

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/59/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010146
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2023:6222010146.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06. februára 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný S. X. nar. XX. XX. XXXX v R., trvale bytom Y. XXX, t. č. ÚVTOS Košice - Šaca, občan SR, je vinný, že

- v presne nezistenom čase vo večerných hodinách dňa 06.11.2021 v jeho rodinnom dome v obci Y. Č.. XXX prevzal od J. U., Q.. XX.XX.XXXX, bytom T. S. XX, 17 ks balení tabaku zn. GOLDEN GATE, každé o hmotnosti 30g v hodnote 80,75 €, 5 ks krabičiek cigariet WEST krátke - Silver v hodnote 19,50 €, 2 ks krabičiek cigariet WEST krátke - červené v hodnote 7,80 €, 16 ks mincí nominálnej hodnoty 0,50 €, 12 ks mincí v hodnote 1,- € a 10 ks mincí hodnoty 2,- €, napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že tieto veci pochádzajú z trestnej činnosti a to z krádeže, ktorej sa predtým dopustil J. U. dňa 06.11.2021 v obci T. S. v dome svojho suseda, pričom J. U. za tieto veci dal 2 dávky pervitínu a následne si tieto veci u seba ponechal až do dňa 07.11.2021, kedy mu boli zaistené vyšetrovateľom PZ,

teda

- nadobudol a prechovával veci, ktoré sú výnosom z trestnej činnosti spáchanej inou osobou na území Slovenskej republiky,

č í m s p á c h a l

- prečin: legalizácia výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 Tr. zák,

Podľa § 44 Tr. zák. sa u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš v sp. zn. 10T/22/2022 v spojení s uznesením KS BB sp. zn. 5To/99/2022, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, 3, 4 písm. c), ods. 6 písm. b) Tr. zák. a za to odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko toto odsúdenie možno považovať pre ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostačujúce.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca a obžalovaný za seba aj blízke osoby vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).