

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/28/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011038
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7122011038.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Pačutu a prísediacich W. W. M. a Mgr. W. K., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. februára 2023 v Košiciach takto

rozhodol:

obžalovaný:

B. K., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom Q. XXXX/XX, XXX 03
Z.

uznáva sa vinným, že

v Košiciach v dobe od 31.07.2021 do 05.08.2021, v hoteli Zlatý dukát, na ul. Hlavnej č. 11 využil ubytovacie a stravovacie služby, za ktoré nezaplatil, aj napriek tomu, že mal vedomosť, že disponuje finančnými prostriedkami na ich zaplatenie, pričom u personálu hotela predlžoval a odďaľoval ubytovanie s príslubom ich neskoršieho zaplatenia a následne predložil nepravdivé potvrdenie o úhrade, čím takto svojím konaním spôsobil škodu pre ZLATÝ DUKÁT, spol. s r.o., ul. Hlavná č. 16, Košice, IČO: XXX XX XXX škodu vo výške 602,10 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov s probačným dohľadom za uloženia povinnosti podľa § 54 ods. 4, písm. j/ Trestného zákona spočívajúcej v podrobení sa psychoterapii alebo psychologickému poradenstvu uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5T/24/2017 zo dňa 4.4.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To/90/2022 zo dňa 23.11.2022 pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. predseda senátu vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátorka.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)