

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010383
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010383.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci obžalovaného ml. Q. J. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 25.9.2014 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný
ml. Q. J. nar. XX.X.XXXX C. Š., okres R. U., bytom Š.,
N. Č.. XXXX/XX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby
a ústave na výkon trestu odňatia slobody R.

je vinný, že

napriek tomu, že
v blokovom konaní na Obvodnom oddelení PZ Šurany bol dňa 20.7.2013 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28.8.1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných právnych predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 15,- eur a právoplatným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/177/2013 zo dňa 10.4.2014 bol uznaný vinným zo spáchania pokusu pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 14 k § 20 k § 212 odsek 2 písmena a, Trestného zákona a iné,

dňa 24.5.2014 v čase o 04.45 hod. preskočil oplotenie rodinného domu na ulici Ž. D. XXX/XX C. K. Š., kde z pivnice odcudzil jednu karbobrúsku zn. Tesco 900W, jeden štetec feiyn, 2 staré vodovodné batérie, 2 brúsne kotúče na karbobrúsku, jednu čiernu izolačnú pásku a 3 vodovodné spojky, čím spôsobil poškodenú K. I. škodu vo výške 39,- eur pričom však bol pristihnutý hliadku Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Šuranoch

teda

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle prisvojiť si cudzej veci, tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci hol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo
- neoprávnene vnikol do obydlia iného

Tým spáchal

- pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 k § 212 odsek 2 písmena a, f, odsek 3 písmena b, Trestného zákona
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Za to mu súd ukladá

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmena h, Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 117 odsek 4 Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

o d ô v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný, zákonná zástupkyňa, zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, obhajca a prokurátor vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.