

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 6Er/407/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7707213252
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Pečeňáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7707213252.6

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: Okresné stavebné bytové družstvo v Michalovciach, IČO: 00 172 154, Plynárska 1, 071 01 Michalovce, zast.: JUDr. Slavomír Kučmáš, advokát, so sídlom Plynárska 1, Michalovce proti povinným: 1./ R.. U. Q., W. XX.XX.XXXX, F. R.. Y. XX, XXX XX Y., 2./ F. Q., W. XX.XX.XXXX, F. G.Ž. X, XXX XX Y., o vymozenie 1.894,41 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Blaškom, so sídlom Kpt. Nálepku 8, Michalovce, pod sp. zn. Ex 540/2007, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,

oprávneného **zaväzuje zaplatiť** súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 55,09 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava poverením č. 5808 016922 * zo dňa 30.06.2008 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 8C/149/2004-94 zo dňa 04.11.2004, súdneho exekútora JUDr. Jozefa Blaška na vymozenie uloženej povinnosti zaplatiť 1.894,41 Eur s prísl. a trovy exekučného konania.

Podaním zo dňa 07.07.2013, tunajšiemu súdu doručenom dňa 10.07.2013, povinný podal návrh na zastavenie exekúcie. Vo svojom podaní uvádza, že rozsudkom KS Košice, č. k. 5Co/379/2011-262 zo dňa 14.02.2013 bolo zrušené rozhodnutie OS Spišská Nová Ves a vec mu bola vrátená na ďalšie konanie. K návrhu zároveň priložil fotokópiu prvej strany rozsudku odvolacieho súdu, bez vyznačenej doložky právoplatnosti.

Na základe dožiadania tunajšieho súdu Okresnému súdu Spišská Nová Ves bola tunajšiemu súdu zaslaná kópia rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 14.02.2013.

Podľa ust. § 243b ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa ust. § 36 ods. 5 Exekučného poriadku, ak osobitný zákon neustanovuje inak, exekučné konanie nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení exekučného konania nemožno podať návrh na obnovu exekučného konania.

Súd zistil, že voči exekučnému titulu, rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 8C/149/2004 zo dňa 04.11.2004 bolo podané odporcom v 1. rade odvolanie, ktoré Krajský súd v Košiciach svojím rozhodnutím odmietol. Následne bolo vo veci podané dovolanie a Najvyšší súd SR rozhodnutím zo dňa 06.12.2011 zrušil uznesenie Krajského súdu v Košiciach a vec mu vrátil na nové rozhodnutie. Krajský súd v Košiciach rozsudkom, č. k. 8C/149/2014-262 zo dňa 14.02.2013, zmenil rozsudok vo výroku o povinnosti žalovaných (povinných v exekučnom konaní) zaplatiť istinu 1.894,41 Eur tak, že žalobu zamietol a v ostatnej časti rozsudok zrušil a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Rozsudok KS v Košiciach v pozmeňujúcej časti nadobudol právoplatnosť dňa 08.04.2013. V časti o zaplatenie poplatku z omeškania bola vec vylúčená na samostatné konanie a je vedená na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 7C/148/2013.

Zrušenie exekučného titulu, ktoré je podkladom pre vykonanie exekúcie, je dôvodom pre jej zastavenie v prípade, ak k zrušeniu dôjde po začatí exekúcie. K zrušeniu vykonateľného rozhodnutia môže dôjsť najmä v konaní o riadnych a mimoriadnych opravných prostriedkoch.

Súd exekúciu vedenú proti povinnému podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zastavil, pretože rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené.

Súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie vo výške 106,89 Eur.

V zmysle ust. § 14 ods. 1 písm. a) a ods. 2 vyhl. č. 288/1995 Z. z. vyčíslil exekútor trovy nasledovne:

Prijatie návrhu na vykonanie exekúcie dňa 12.10.2007 v trvaní 1 hod./6,64 Eur.

Spracovanie žiadosti o udelenie poverenia dňa 31.01.2008 v trvaní 1 hod./6,64 Eur.

Spracovanie upovedomenia o začatí exekúcie dňa 07.07.2008 v trvaní 1 hod./6,64 Eur.

Spracovanie príkazu na začatie exekúcie dňa 11.09.2008 v trvaní 1 hod./6,64 Eur.

Spracovanie exekučného príkazu dňa 11.07.2011 v trvaní 1 hod./6,64 Eur.

Spracovanie súčinnosti, pobyt, zamestnanie dňa 08.07.2008 v trvaní 1 hod./6,64 Eur.

Spracovanie návrhu na zastavenie a vyčíslenie dňa 14.07.2014 v trvaní 1 hod./6,64 Eur.

To znamená, že 7 začatých hodín á 6,64 Eur, vyčíslil v celkovej výške 46,48 Eur.

Trovy exekúcie v súlade s ust. § 14 ods. 1 písm. b) a ods. 3 vyhl. č. 288/1995 Z. z. vyčíslené súdnym exekútorom pozostávajú z odmeny v zmysle taxatívneho výpočtu v ust. § 15 ods. 1 písm. a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie 3,32 Eur, písm. b) doručenie príkazu na začatie exekúcie 3,32 Eur, písm. c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 3,32 Eur, písm. g) každé zisťovanie bydliska povinného 3,32 Eur, písm. h) zisťovanie platiteľa mzdy povinného 3,32 Eur, písm. j) zisťovanie majetku povinného 3,32 Eur, písm. j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného 3,32 Eur, t.j. celkom 7 x 3,32 Eur = 23,24 Eur.

Náhradu hotových výdavkov v znení ust. § 22 ods. 1 vyhl. č. 288/1995 Z. z. vyčíslil súdny exekútor nasledovne: náhrada výdavkov na poštovné vo výške 23,22 Eur.

Náhrada 20 % DPH bola súdnym exekútorom vyčíslená vo výške 13,94 Eur.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ust. § 27a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“) v platnom znení, v exekučných konaniach začatých do 30.4.2008 patrí exekútorovi odmena podľa doterajších predpisov.

Podľa ust. § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje:

- a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu,
- b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

Podľa ust. § 14 ods. 2 Vyhlášky, základná hodinová sadzba podľa odseku 1 písm. a) je 200 Sk za každú aj začatú hodinu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti.

Podľa ust. § 14 ods. 3 cit. Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 100 Sk.

Podľa ust. § 15 ods. 1 Vyhlášky, sa paušálnou sumou odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa ust. § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Na základe vyššie uvedeného priznal súd súdnemu exekútorovi:

1. Počet hodín účelne vynaložených na exekúciu:

/podľa § 14 ods. 1 písm. a), § 14 ods. 2 Vyhlášky/

- spracovanie exekučného príkazu - prikázaním pohľadávky z účtu v banke zo dňa 11.07.2011

30 min.

- výzva na poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie - povinnému 1./ a 2./ dňa 08.07.2008

30 min.

konania je zrejmé, že súdny exekútor nemohol účelne vynaložiť na spomínanú činnosť dohromady viac času ako mu súd zohľadnil a teda zo strany súdu mu bola časová špecifikácia niektorých úkonov krátená.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi „každé zisťovanie bydliska povinného“, pretože sa tento úkon v spise súdneho exekútora nenachádza.

Podľa ust. 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Počas celého exekučného konania je oprávnený zodpovedný za existenciu a vykonateľnosť exekučného titulu. Vzhľadom na túto zodpovednosť oprávneného a skutočnosť, že v priebehu predmetného exekučného konania bol exekučný titul zrušený, súd zaviazal v zmysle ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku úhradou trov exekúcie oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.