

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/185/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010629  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010629.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.09.2014 takto

rozhodol :

Obvinený: X. E., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., V. F. XXXX/XX, prechodne bytom X., L. cesta XXX/X, nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec syna X. E., nar. XX.XX.XXXX hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci č. k. 11P/167/2011 zo 17.06.2011 počnúc dňom 01.05.2011 povinný platiť zvýšené výživné na syna mesačne v sume 90,- Eur vždy mesačne predom do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa S. E., nar. XX.XX.XXXX z X., takto uloženú povinnosť v X. a inde riadne neplní a za obdobie od 01.12.2013 do 20.08.2014 dlhuje na výživnom celkom 771,08 Eur a takto koná, hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/201/2012 zo dňa 20.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2012 po uznaní viny pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne z výkonu ktorého trestu z ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia právoplatným uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. 2PP/30/2013 dňa 05.12.2013 bol podmienečne prepustený s určením skúšobnej doby na 18 (osemnásť) mesiacov,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin, hoci bol z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu za taký čin prepustený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Za to sa

odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok

n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.