

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19C/223/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214212529
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214212529.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II. v Bratislave, pred sudkyňou JUDr. Katarínou Fakanovou v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik Bratislava, a. s., Olejkárska 1, Bratislava, IČO 00 492 736, zastúpeného advokátom JUDr. Vladimírom Kánom, AK Nám. M. Benku 9-C1, P.O.BOX 75, Bratislava 29, proti odporkyni T.G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/XX, Bratislava, zastúpenej opatrovníčkou pre toto konanie O. T., tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 50,70 € s príslušenstvom rozhodol

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 50,70 € ako aj náhradu trov konania a to súdny poplatok v sume 16,50 € a trovy právneho zastúpenia v sume 59,14 €, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 19.05.2014 sa domáhal navrhovateľ vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 50,70 € ako aj trov konania na tom skutkovom základe, že odporkyňa sa v čase vykonávania prepravnej kontroly nevedela preukázať cestovným lístkom, ani časovým predplatným lístkom a pokutu /úhradu/ i cestovné odmietla uhradiť.

Súd vo veci pod č. k. 31Ro/1353/2014-9, dňa 09.06.2014, vo veci vydal platobný rozkaz, ktorý bol uznesením zo dňa 23.07.2014, podľa § 173 ods. 2 OSP zrušený pre jeho nedoručenie odporkyni do vlastných rúk.

Súd v tomto konaní ustanovil odporkyni podľa § 29 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku opatrovníka pre toto konanie. Opatrovníčka ponechala rozhodnutie vo veci na úvahe súde podľa výsledkov vykonaného dokazovania.

2

19C/223/2014

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok, kontrolným cestovným lístkom, pokusom o zmier, poštovým podacím hárkom, dopytom na ZVJS SR, REGOB a správu ORPZ SR, ostatným obsahom spisu, pričom zistil tento stav vo veci:

Odporkyňa dňa 28.11.2013 cestovala dopravným prostriedkom MHD, linkou č. 202, o 15.50 hod., kedy bola vyzvaná pracovníkom prepravnej kontroly na preukázanie sa platným cestovným lístkom, alebo platným predplatným cestovným lístkom. Kontrolu vykonával revízor so služobným číslom 74. Odporkyňa sa nevedela preukázať ani platným cestovným lístkom, ani platným predplatným časových lístkom, na mieste neuhradila cestovné a ani pokutu /úhradu/. Odporkyňa bola listom zo dňa 13.01.2014 vyzvaná na zaplatenie, ani po tejto výzve odporkyňa pohľadávku neuhradila, preto podal navrhovateľ návrh na súd.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave vzniká cestujúcemu, ktorý za stanovené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil na miesto určenia riadne a včas.

Podľa § 2, ods. 2 písm. a/ Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, dopravnými službami súd v osobnej doprave preprava cestujúcich a ich batožiny a súvisiace služby, najmä informačné služby poskytované cestujúcim, systém rezervácie a predaja cestovných lístkov a miesteniek, služby poskytované cestujúcim pred začiatkom prepravy a počas nej.

Podľa § 4, ods. 2, písm. i/ Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, prepravný poriadok v osobnej doprave okrem prepravných podmienok podľa odseku 1 obsahuje pravidlá platnosti cestovných lístkov a miesteniek a spôsob preukazovania zaplateného cestovného pri kontrole a možnosti náhrady za stratu cestovného lístka v pravidelnej doprave.

Podľa § 4, ods. 2, písm. k/ Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, prepravný poriadok v osobnej doprave okrem prepravných podmienok podľa odseku 1 obsahuje postup pri kontrole cestovných lístkov v pravidelnej doprave, práva a povinnosti zamestnancov dopravcu oprávnených kontrolovať cestovné lístky (ďalej len „revízor“) a spôsob sankcionovania cestujúcich bez platného cestovného lístka a vymáhania cestovného.

Podľa § 4, ods. 5 Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, dopravca je povinný zverejniť prepravný poriadok na svojom webovom sídle a iným vhodným spôsobom. Ak v prepravnom poriadku nie je uvedený deň začiatku platnosti, prepravný poriadok je platný odo dňa jeho zverejnenia na webovom sídle.

Podľa § 4, ods. 6 Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, zverejnený prepravný poriadok je súčasťou návrhu dopravcu na uzavretie prepravnej zmluvy a po jej uzatvorení je jeho obsah súčasťou zmluvných práv a povinností účastníkov zmluvy.

Podľa § 9, ods. 1 Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, pravidelnou dopravou z hľadiska dopravnej obslužnosti územia je mestská doprava, prímestská doprava a diaľková doprava.

3
19C/223/2014

Podľa § 9, ods. 2 Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, mestskú dopravu možno prevádzkovať spolu s mestskou električkovou dopravou a mestskou trolejbusovou dopravou ako jednotný mestský dopravný systém vzájomne zosúladených a prepojených liniek a harmonogramu spojov na základe jednotného prepravného poriadku s jednotným systémom predaja cestovných lístkov.

Podľa § 12, ods. 2, písm. b/ Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2.

Podľa § 14, ods. 1, písm. d/ Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa § 14, ods. 2 Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúce nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

Podľa § 16, ods.1 až 5 Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave potvrdením o uzatvorení zmluvy o preprave osôb a o zaplatení cestovného je cestovný lístok v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. Cestovné lístky sú jednorazové a časové. Jednorazový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho na jednu prepravu do zastávky, po ktorú zaplatil cestovné. Časový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho vo vyznačenom časovom období platnosti cestovného lístka na opakované prepravy všetkým spojmi jednej autobusovej linky; v mestskom dopravnom systéme alebo v integrovanom dopravnom systéme aj viacerými alebo všetkými linkami dopravného systému. Cestujúci je povinný mať platný cestovný lístok pri nastupovaní do dopravného prostriedku; označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení bezprostredne po nastúpení, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením. Cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní a na výzvu sa ním preukázať revízorovi.

Podľa § 17 ods. 2 Zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia, vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu - cena cestovného lístka v čase vykonávania prepravnej kontroly bola vo výške 0,70 €, navrhovateľom požadovaný postih predstavuje sumu nižšiu a to 50,- €, súd dospel k záveru, že návrh je dôvodný a preto mu v plnom rozsahu vyhovel.

4
19C/223/2014

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania, ktoré spočívajú v zaplatenom súdnom poplatku v sume 16,50 € pri podaní návrhu na súd a trovách právneho zastúpenia ktoré súd vyčíslil nasledovne:

Dva úkony právnej pomoci /príprava a prevzatie zastúpenia, podanie návrhu na súd/ á 16,60 €, režijný paušál 2 x 8,04 €, spolu v sume 49,28 €. Právny zástupca navrhovateľa je platiteľ DPH, preto jeho odmena vrátane 20% DPH, platnej čase rozhodovania súdu, je v sume 59,14 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami odvolania v súlade s ustanovením § 205 OSP. Ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/95 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.