

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10Er/124/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214204965
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6214204965.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a. s., IČO: 35697270, Metodova 8, 82108 Bratislava, zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému I. pre vymożenie pohľadávky vo výške 587,74 Eur istiny s prísl., trov predchádzajúceho konania vo výške 134,38 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené pred Okresným súdom vo Veľkom Krtíši, pod sp. zn. 10Er/124/2014 **z a s t a v u j e.**

Súdnej exekútorke JUDr. Anette Demešovej, Exekútorický úrad Vrábľa, 1 mája 1053, 952 01 Vrábľa, sa náhrada trov exekučného konania **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

Súd uznesením č. k. 10Er/124/2014-19 zo dňa 14.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.09.2014 žiadosť súdnej exekútorke o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Podľa ustanovenia § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Vzhľadom na to, že uznesenie tunajšieho súdu č. k. 10Er/124/2014-19 zo dňa 14.08.2014, ktorým súd žiadosť súdnej exekútorke o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol nadobudlo právoplatnosť dňa 19.09.2014, preto potom súd exekučné konanie vedené pred Okresným súdom vo Veľkom Krtíši, pod sp. zn. 10Er/124/2014 zastavil v zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 Exekučného poriadku.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdna exekútorka oznámila, že si trovy exekučného konania neuplatňuje, preto jej potom súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.