

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/119/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010378
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010378.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestnej veci obvineného R. W. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a, Trestného zákona, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 25.9.2014 takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvorila prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinený R. W., nar. XX.X.XXXX dňa 25.9.2014 sp. zn. 1Pv 30/14/4404, ktoré schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinený

R. W., nar. XX.X.XXXX M. S., trvale bytom A. K. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.

je vinný, že

I.

dňa 4.7.2013 v čase o 03.00 hod. v Nových Zámkoch na Cintorínskej ulici, po tom, čo preskočil oplotenie prednej časti pohostinstva F., vypáčil mreže na okne a vytlačil plastové okno v spodnej časti, vošiel dovnútra a z priestorov pohostinstva odcudzil voľne odloženú hotovosť na výčapnom pulte vo výške 1.300,- eur z police za výčapným pultom odcudzil 40 ks krabičiek cigariet rôznych značiek a následne vylomil dvierka na dvoch prístrojoch zn. Videolotéria, kde z pokladničiek odcudzil hotovosť v sume 402,- eur, čím poškodenej W. Š.C. nar. XX.XX.XXXX A. V. XX, N. D., spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 1.420,- eur a poškodením zariadenia vo výške 30,- eur a poškodenému majiteľovi prístrojov Videolotéria DOXX, a.s. so sídlom Kálov 356, Žilina, škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 402,- eur a škodu na zariadení vo výške 110,- eur

2.

dňa 8.1.2014 v čase o 02.16 hod. v Nových Zámkoch na Cintorínskej ulici v pohostinstve F., po tom, čo vypáčil mrežu a následne aj okno na kuchyni, vnikol do interiéru pohostinstva, kde odcudzil pivo a cukrovinky, vypáčil dva hracie automaty, z ktorých odcudzil finančnú hotovosť 63,- eur a svojím konaním spôsobil poškodenej W. Š. A. V. XX, N. D., škodu vo výške 70,70 eur

teda

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

Tým spáchal

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a, Trestného zákona

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a, Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

v bode 1/

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT 55/2013, právoplatným zo dňa 19.3.2013 v trvaní 9 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý prevzal dňa 10.3.2014, je na ochranu spoločnosti a jeho nápravu dostatočný.

v bode 2/

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmena l, Trestného zákona, § 37 písmena m, Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b, Trestného zákona sa zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným W. Š. N.. XX.XX.XXXX A. V. XX, N. D., škodu vo výške 1.520,70 eur a spoločnosti DOXX, a.s. so sídlom Kálov 356, Žilina, IČO: 36399591, škodu vo výške 532,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bol uzatvorená dňa 25.9.2014 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným R. W..

Súd na verejnom zasadnutí v konanom o uvedenom návrhu oboznámil zúčastnené strany, že má výhrady k uzatvorenej dohode, avšak tieto výhrady je možné odstrániť ak by obe strany s týmto súhlasili. Prokurátor ako i obvinený spolu s obhajcom žiadali o prerušenie verejného zasadnutia, za účelom odstránenia chýb v dohode. Dňa 25.9.2014 súd prerušil verejné zasadnutie a umožnil stranám uzatvoriť novú dohodu, ktoré strany novú dohodu uzatvorili a predložili toho istého dňa návrh na jej schválenie na tunajší súd.

Súd zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmena c, Trestného poriadku