

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/126/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010416
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010416.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. septembra 2014 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

r o z h o d o l :

1. obžalovaný T., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bývajúci v P., Z. L. T., K.,
X. obžalovaný Z. X., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bývajúci v P. XX, prechodne bývajúci v P. XX, B.,
3. obžalovaný P. X., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bývajúci v P. XXX, B.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

napriek tomu, že obžalovaný Z. X. bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Filakovo ev. č. XXXXXXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.04.2014, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 10 Eur, a napriek tomu, že obžalovaný P. bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 79/2013 z 13.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.06.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, c, ods. 3 písm. b Tr. zák. na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní deväť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

1)

všetci traja obžalovaní po spoločnej dohode 12.05.2014 v popoludňajších hodinách prišli do záhradkárskej oblasti U. v k. ú. K., a na tam sa nachádzajúcej chatke bez popisného čísla ml. Z. G. prinesenou tyčou vyhol mreže na okne a vytrhol ich, potom vypáčil celé okno spolu s rámom a cez otvor všetci traja obžalovaní vošli dovnútra, odkiaľ odcudzili rotavátor zn. Güde, 10 kg propán butánovú fľašu a 5 kg propán butánovú fľašu, na ktorej bol namontovaný plynový dvojplatičkový varič, a svojím konaním spôsobili vlastníkovi I. škodu krádežou vo výške 300 Eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 50 Eur,

2)

všetci traja obžalovaní po spoločnej dohode 12.05.2014 v popoludňajších hodinách prišli do záhradkárskej oblasti U. v k. ú. K. a na tam sa nachádzajúcej chatke bez popisného čísla Z. X. pomocou prinesenej tyče vylomil železnú petlicu z rámu, vypáčil vchodové dvere do chatky v oblasti zámku, následne všetci traja obžalovaní vošli do chatky, odkiaľ odcudzili kachle na pevné palivo zn. Amberg, 7 ks nožov rôznych veľkostí, 6 ks pohárov a fúrik s gumenými kolesami a svojím konaním spôsobili vlastníkovi Y. krádežou škodu vo výške 270 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 50 Eur,

t e d a

obžalovaný T. v bodoch 1) a 2) rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný Z. v bodoch 1) a 2) rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obžalovaný P. v bodoch 1) a 2) rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný T. G. v bodoch 1) a 2) rozsudku

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák.,

obžalovaný Z. X. v bodoch 1) a 2) rozsudku

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, f Tr. zák.,

obžalovaný P. X. v bodoch 1) a 2) rozsudku

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný T. Z. G.

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. j, l, § 38 ods. 2, 3, 8, § 117 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obžalovaný Z. X.

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. j, l, § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks kovové páčidlo hnedej farby o dĺžke 80 cm.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

obžalovaný P. X.

podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s o s t r e d n ý m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/94/2014 z 12.08.2014 pre prečin podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere

4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú všetci traja obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne poškodenému I. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., L. XXXX/XXXX nahradiť spôsobenú škodu vo výške 75 Eur a poškodenému Y. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., J. X. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 290 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodení I. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., L. XXXX/XXXX a Y. sa so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a všetci traja obžalovaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.