

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823200166
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823200166.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa V. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v ústavnej starostlivosti Reedukačného centra S. - G. I., zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny V.Ľ., dieťa rodičov - matky S. S., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, a otca V. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/XXX, O., v konaní z úradnej povinnosti súdu, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í uznesenie Okresného súdu V. sp. zn. XP/XXX/XXXX - XX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol maloletý V. S., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverený do starostlivosti Reedukačného centra S. - G. I..

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny V. doručil súdu dňa 24.01.2023 podnet na zrušenie rozhodnutia tunajšieho súdu sp.zn. 8P/133/2022 - 13 zo dňa 05.09.2022, ktorým bol maloletý zverený do dočasnej starostlivosti V. U. S. - G. I.. Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe sociálneho šetrenia bolo zistené, že správanie maloletého sa výrazne zlepšilo a upravilo natoľko, že ukončenie pobytu v reedukačnom centre je v najlepšom záujme dieťaťa. Zo záverov šetrenia vyplýva, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý dočasne umiestnený do V. U. S. - G. I..

2. Súd uznesením sp.zn. 8P/18/2023 - 10 zo dňa 26.01.2023 začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia z úradnej povinnosti.

3. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 7P/129/2014 - 27 zo dňa 22.04.2014, súd nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť v Detskom domove S. - G. I.. Uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 8P/133/2022 - 13 zo dňa 05.09.2022, bol maloletý zverený do dočasnej starostlivosti V. U. S. - G. I..

4. Súd sa oboznámil s dôkaznými listinami, ktoré sú súčasťou spisu - rodným listom maloletého, podnetom ÚPSVaR V., pripojenými spismi 8P 133/2022, 7P/129/2014, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu.

5. Podľa ust. § 363 Zákona č .161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Podľa ust. § 365 ods. 7/ CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa ust. § 365 ods. 8/ CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

8. Z dokazovania súdu vyplýva, že Okresný súd V., rozsudkom sp.zn. 7P/129/2014 - 27 zo dňa 22.04.2014 nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť v Detskom domove S. - G. I.. Následne bol maloletý právoplatným rozhodnutím tunajšieho súdu sp. zn. 8P/133/2022 - 13 zo dňa 05.09.2022 zverený do dočasnej starostlivosti V. U. S. - G. I. z dôvodu, že jeho agresívne správanie sa vystupňovalo natoľko, že profesionálny rodič ho nezvládal usmerňovať. Maloletý navyše absolútne nerešpektoval autority. Z podnetu Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Ú. K., N. I. M. V. V. vyplýva, že správanie maloletého sa v Reedukačnom centre zlepšilo a upravilo natoľko, že nie je dôvod, aby v ňom naďalej zotrval. Ukončenie pobytu a návrat do Centra pre deti a rodiny S. - G. I., kde bol zverený do ústavnej starostlivosti je v jeho najlepšom záujme. Súd konštatuje, že dôvody, pre ktoré bol maloletý dočasne umiestnený do starostlivosti Reedukačného centra už pominuli, a odpadli dôvody, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol tak, že zrušil uznesenie Okresného súdu V. sp. zn. 8P/133/2022 - 13 zo dňa 05.09.2022, ktorým bol maloletý dočasne umiestnený do V. U. S. - G. I.. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia, bude maloletý pokračovať v ústavnej starostlivosti U. K. O. M. V. S. - G. I., ktorá mu bola nariadená rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 7P/129/2014 - 27 zo dňa 22.04.2014.

13. Podľa ust. § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

14. Keďže návrh na náhradu trov konania podaný nebol, súd v zmysle § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.