

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/119/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010747
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313010747.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III. samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného E. A. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.9.2014 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

rozhodol

obžalovaný:

E. A.: rod. A., nar. XX.X.XXXX v B., Č.Á. J., trvale bytom K. Z. V., prechodne bytom B. č. 8/., B., nezamestnaný, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

v čase okolo 22.00 hod. dňa 06.09.2013 na Vajnorskej ul. č. 69 v Bratislave z parkoviska vedľa smetných košov oproti zadnému vchodu do obytného domu odcudzil tam odstavený cestný skúter značky Yamaha YN 50, farby strieborná metalíza, TEČ: BA XXX T., VIN V., rok výroby 2010 v hodnote 800,- €, pričom počas toho, ako skúter tlačil po železničnú stanicu Bratislava - Nové Mesto, doškriabal plasty na ľavej strane, čím poškodenej E. F. nar. XX.X.XXXX, B. H. XXX/XX, Z. spôsobil škodu krádežou vo výške 800,- € a škodu poškodením vo výške cca 220,- €, pričom skutku sa dopustil napriek skutočnosti, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/52/2012 zo dňa 28.6.2012 uznaný za vinného zo spáchania prečine krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, pričom tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.6.2012,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

o d ō v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného E. A., oboznámením odpisu z registra trestov, ostatného spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho a zistil skutkový stav zhodný s výrokovou časťou tohto rozhodnutia.

Obžalovaný E. A. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie, že sa cíti byť vinným a na otázky súdu v zmysle § 333 odsek Trestného poriadku odpovedal:

- 1) či rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý je mu kladený za vinu, odpovedá : Áno.
- 2) či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, možnosti, zvoliť si obhajcu a radiť sa s ním o spôsobe obhajoby, obžalovaný udáva : Áno.
- 3) či rozumie právnej kvalifikácii skutku, obžalovaný udáva : Áno.
- 4) či bol oboznámený s trestnou sadzbou za tento trestný čin, obžalovaný udáva : Áno.
- 5) či sa priznal dobrovoľne a priznal vinu dobrovoľne za tento skutok, obžalovaný udáva : Áno.

Keďže súd prijal vyhlásenie obžalovaného o vine, vo veci ďalšie dokazovanie ohľadom viny obžalovaného nevykonával.

Na základe vyššie uvedeného súd mal za preukázané, že obžalovaný E. A. sa dopustil žalovanej trestnej činnosti a je za ňu i trestne zodpovedný.

Obžalovaný E. A. tým, že si prisvojil skúter zn. Yamaha, spôsobil krádežou škodu vo výške 800 euro, pričom bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/52/2012 zo dňa 28.06.2012 uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, pričom tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2012 naplnil všetky zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona po objektívnej a subjektívnej stránke.

Pri hodnotení osoby obžalovaného súd zistil, že tento bol doteraz 20 krát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť a možno o ňom hovoriť ako o špeciálnom recidivistovi, naposledy rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/52/2012 zo dňa 28.06.2012 k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov. Pre priestupok bol prejednávaný 6 krát.

Pri rozhodovaní o druhu trestu a jeho výške vychádzal súd z ustanovení § 34 Trestného zákona, pričom prihliadol na poľahčujúcu okolnosť, že obžalovaný sa priznal. Na druhej strane i na priťažujúcu okolnosť, že obžalovaný bol v minulosti viackrát súdne trestaný.

Naposledy uložený trest vykonal 12.08.2013. Krátko na to 06.09.2013 sa opätovne dopustil prečinu krádeže z čoho je zrejmé, že uložené trest na obžalovaného nemali výchovný vplyv.

Obžalovaný sa neustále dopúšťa majetkovej trestnej činnosti a i keď sa k predmetnému činnosti doznal. Súd je toho názoru, že v danom prípade, aby bol splnený účel trestu, je nutné pôsobiť nepodmienečným trestom odňatia slobody v hornej polovici trestnej sadzby a preto obžalovanému uložiť trest odňatia slobody v trvaní 26 mesiacov.

Pretože obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody pre iný úmyselný trestný čin súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďil do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.