

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14C/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814209651
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814209651.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, Bratislava, Štefanovičova 4, proti odporcovi: I. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V., I. X/X, adresa na doručovanie Y., G. XXX/X, o zaplatenie 97,10 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Navrhovateľovi vracia súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 EUR.

III. Upravuje Daňový úrad Bratislava, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi na jeho adresu krátený súdny poplatok za návrh v sume 9,80 EUR, ktorý bol zaplatený dňa 2.6.2014 kolkovými známkami v celkovej sume 16,50 EUR.

II. Odporcovi vracia súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu vo výške 9,80 Eur.

III. Upravuje Daňový úrad Trenčín, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil odporcovi na jeho adresu krátený súdny poplatok za odpor v sume 9,80 Eur, ktorý bol zaplatený dňa 3.9.2014 na účet súdu v celkovej sume 16,50 Eur.

IV. Žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 97,10 EUR s príslušenstvom z titulu neuhradenia dlžného poistného.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 13Ro/105/2014-16 z 23.6.2014, ktorým odporcu zaviazal na úhradu žalovanej sumy s príslušenstvom a trov konania.

Odporca podal proti platobnému rozkazu včas a riadne odpor, v ktorom uviedol, že všetky pohľadávky voči nemu mali byť uplatnené cestou bankrotu a preto uplatnený nárok považuje za neopodstatnený v celom rozsahu.

Uznesením č.k. 14C/110/2014-24 zo 7.8.2014 bol odporcovi vyrubený súdny poplatok za podaný odpor v sume 16,50 Eur. Odporca ho zaplatil dňa 3.9.2014 na účet súdu.

Dňa 28.8.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu. Navrhovateľ v ňom uviedol, že berie späť svoj návrh v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) účastník môže za konania vziať návrh na jeho začatie späť, a to sčasti alebo celkom; ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu a v zmysle citovaných ustanovení, súd konanie zastavil. Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebolo potrebné žiadať, pretože navrhovateľ vzal svoj návrh späť ešte pred začatím pojednávania vo veci samej.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 prvá veta po čiarku zákona č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému.

Podľa § 11 ods. 9 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Súd v súlade s citovanými ustanoveniami vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania a odporcovi súdny poplatok za podaný odpor. Oba poplatky sa vracajú krátené o sumu 6,70 EUR. Vrátenie bolo uložené miestne príslušným daňovým úradom.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovaným ustanovením a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.