

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/103/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314217036
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:4314217036.1

Rozhodnutie

Okresný súd Malacky vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matky: U. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XX, Z., prechodne bytom O. XX, XXX XX L. a otca: V. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XX, Z., prechodne bytom O. C. XX, XXX XX. F., o návrhu matky na zmenu zverenia a zvýšenie výživného pre maloleté dieťa, takto

r o z h o d n u t i e :

Okresný súd Malacky p r e n á š a svoju príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. X., nar. XX.XX.XXXX. na Okresný súd Bratislava II.

Po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený Okresnému súdu Bratislava II ako súdu miestne príslušnému.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.08.2014 bol Okresnému súdu Levice doručený návrh matky zo dňa 07.08.2014 na zmenu zverenia a zvýšenie výživného pre maloleté dieťa. Okresný súd Levice postúpil vec Okresnému súdu Malacky v zmysle § 105 ods. 1, 2 O.s.p., nakoľko vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa naposledy rozhodoval Okresný súd Malacky v konaní 8P/118/2011. Vec bola zapísaná pod spisovou značkou 9P/103/2014.

V priebehu konania Okresný súd Malacky zistil, že matka býva spoločne s mal. J. v Bratislave, na adrese O. XX.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 105 ods. 1 O.s.p., súd skúma miestnu príslušnosť iba podľa § 88. Ak však navrhovateľ vystupuje v rôznych veciach opätovne ako navrhovateľ alebo ak miestnu príslušnosť namieta odporca, súd skúma miestnu príslušnosť aj podľa § 84 až 87. Súd skúma miestnu príslušnosť prv, než začne konať o veci samej. Neskôr ju skúma len na námietku účastníka, ak ju uplatní najneskôr pri prvom úkone, ktorý účastníkovi patrí.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Ako vyplýva z ust. § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. vo veci starostlivosti súdu o maloletých je výlučne príslušným súdom súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko na základe dohody rodičov, alebo na základe rozhodnutia súdu, alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Počas konania starostlivosti o maloletých môže dôjsť k zmene predpokladov, ktoré svojho času rozhodli o príslušnosti, pritom súd, ktorý sa stal príslušným pri svojom zásahu by zostal príslušným aj naďalej, čo nie je vždy vhodným, pretože súd starostlivosti o maloletých má byť dieťaťu čo najbližšie. Preto v záujme maloletého dieťaťa možno preniesť príslušnosť na iný súd, ktorý by bol príslušným, keby sa miestna príslušnosť posudzovala celkom nanovo. Zmena takto raz určenej príslušnosti súdu vo veciach starostlivosti o maloletých je v zásade možná len postupom podľa § 177 ods. 2 O.s.p. Ak zmení dieťa bydlisko, bude nepochybne v jeho záujme, aby sa súdna príslušnosť preniesla.

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že sú splnené podmienky postupu súdu podľa § 177 ods. 2 O.s.p., teda aby tunajší súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava II, ktorý je súdom, v obvode ktorého má maloletý J. bydlisko, keďže so svojou matkou bývajú v Bratislave, na adrese O. XX. Keďže sa zmenili okolnosti (bydlisko maloletého), podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, Okresný súd Bratislava II je súdom, ktorý je maloletému dieťaťu najbližšie, a preto je tunajší súd toho názoru, že je v záujme maloletého, aby tento súd bol aj príslušným na konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol v zmysle ust. § 177 ods. 2 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Bratislave, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)