

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 19Co/743/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714201478  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3714201478.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa O., zastúpeného Q. proti odporcom 1) B., 2) J., o zaplatenie 510,93 Eur, o späťvzatie návrhu po rozhodnutí Okresného súdu Považská Bystrica rozsudkom zo dňa 30. apríla 2014, č.k. 8C/75/2014-28, takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu pripúšťa, rozsudok okresného súdu zrušuje a konanie zastavuje.

Odporcom sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom zo dňa 30.04.2014, č.k. 8C/75/2014-28 návrh, ktorým sa navrhovateľ domáhal od odporcov zaplatenia 510,93 Eur, zamietol. V odôvodnení rozsudku uviedol, že zmluvný vzťah medzi účastníkmi nebol preukázaný, následkom čoho nebolo ani preukázané, či mali odporcovia 1), 2) nejakú povinnosť voči navrhovateľovi. Právne svoje rozhodnutie odôvodnil ustanovením § 100 ods. 1, § 101 ods. 1, 2, § 120 ods. 1 O.s.p. a § 489 Občianskeho zákonníka. O trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že odporcom náhradu trov konania nepriznal, nakoľko im žiadne trovy konania nevznikli.

V lehote na podanie odvolania proti tomuto rozsudku navrhovateľ zobral návrh späť a navrhol rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a konanie zastaviť.

Odporcovia sa na výzvu súdu, či súhlasia so späťvzatím návrhu, nevyjadrili, pričom boli vyrozumení s tým, že v prípade, ak sa v uvedenej lehote nevyjadria, bude sa predpokladať, že nemajú námietky.

Navrhovateľ má v občianskom súdnom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním alebo jeho predmetom. Dispozícia v konaní je aj späťvzatie návrhu na začatie konania. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a meritórne o veci nerozhodoval. Uplatnený nárok však späťvzatím návrhu nezaniká a možno ho uplatniť znova (R54/1992). Rovnako platí, že ak navrhovateľ vzal svoj návrh späť, nemôže späťvzatie odvolať (R60/1999).

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Nakoľko odporcovia na výzvu súdu k späťvzatiu návrhu nereagovali, odvolací súd mal za to, že so späťvzatím návrhu súhlasili, preto pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie vo veci zastavil.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1, § 146 ods. 2 veta prvá a § 151 ods. 1 O.s.p. tak, že odporcom, ktorým by patrila náhrada trov konania z dôvodu, že zastavenie konania procesne zaviniť navrhovateľ, náhradu trov konania nepriznal vzhľadom na to, že si ich náhradu neuplatnili.

Rozhodnutie bolo senátom prijaté jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.