

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/154/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114223505
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsik
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114223505.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú C. L. T., D.. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, na návrh matky: L. T., D.. XX.X.XXXX, N. H. X, G., za účasti otca: F. T., D.. XX.X.XXXX, N. H. X, G., v konaní o úpravu práv a povinností k maloleťmu dieťaťu takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e predbežné opatrenie, ktorým predbežne zaväzuje otca prispievať na výživu maloletej C. L. T., D.. XX.X.XXXX vo výške 50 EUR mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

odôvodnenie:

Matka maloletej sa návrhom podaným dňa 19.9.2014 domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd určil výživné pre maloletú zo strany otca vo výške 125 € mesačne.

Tento návrh odôvodnila tým, že jej príjem sotva postačuje na zabezpečenie stravovania maloletej, plnoletého syna a samotnej matky a nepostačuje na úhradu iných potrieb maloletej súvisiacich so školou, ošatením, cestovným. V dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti otca maloletej nie je matka schopná uspokojiť ani základné potreby maloletej.

Otec maloletej má mesačný príjem vo výške 1300 €, je zamestnaný ako farmaceutický reprezentant spoločnosti R., V..Z...

Návrhom vo veci samej podaným dňa 19.9.2014 sa matka maloletej domáhala zverenia maloletej do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany otca vo výške 250 € mesačne.

V návrhu uviedla, že manželstvo s otcom maloletej uzavreli dňa 12.12.1992 a v súčasnosti prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 18P/72/2014 konanie o rozvod. Pochádzajú z neho dve deti - plnoletý F. a maloletá C. L..

Vzťahy medzi manželmi sú vážne a trvalo narušené vzhľadom na neprimerané správanie sa otca maloletej, ktoré niekoľkokrát vyústilo do fyzického napadnutie matky maloletej po požití alkoholu otcom. Rodičia spolu nehospodária, otec žiadnym spôsobom neprispieva na vedenie domácnosti, ani výživu detí.

Matka maloletej je zamestnaná ako vedúca predajne v Košiciach s čistým mesačným príjmom 520 €. Spolu s otcom maloletej a jeho rodičmi vlastní byt, ktorí kúpili rodičom otca a v ktorom títo bývajú. Rodina s maloletou býva v byte, ktorý je vo výlučnom vlastníctve otca maloletej. Náklady spojené s užívaním bytu predstavujú 320 € mesačne, ktoré uhrádza otec maloletej. Iným spôsobom na chod domácnosti a výživu detí neprispieva.

Otec maloletej je zamestnaný ako farmaceutický reprezentant a jeho čistý mesačný príjem predstavuje asi 1000 €. Od zamestnávateľa navyše dostáva každý štvrtrok odmenu vo výške 2800 €.

Matka maloletej zo svojho príjmu uhrádza všetky výdavky spojené so zabezpečením riadneho chodu domácnosti a potrebami detí. Maloletá je študentkou 2. ročníka Strednej zdravotníckej školy v Košiciach, s čím sú spojené mesačné výdavky vo výške približne 45 €, ďalej drogéria 20 €, oblečenie 50 €, voľnočasové a kultúrne aktivity 30 €. Matka nie je zo svojho príjmu schopná pokrývať všetky výdavky

maloletej, ako aj jej brata F., ktorý je študentom 1. ročníka H. univerzity bez toho, aby si aj ich otec plnil vyživovaciu povinnosť.

Zo spisu sp. zn. 18P/72/2014 o rozvod rodičov maloletej súd zistil, že priemerný mesačný čistý zárobok otca maloletej u zamestnávateľa R., V..Z., Z. Z. I. XX, N. za obdobie od 9/2013 do 8/2014 predstavoval sumu 1386,01 €.

Podľa ust. § 102 ods.1, 2 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až § 77 sa použijú primerane. V konaní, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, úkony podľa odseku 1 vykoná aj bez návrhu.

Podľa ust. § 75 ods. 1, 2 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich vydanie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh podľa § 75a musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 odsek 4 O.s.p., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu..

Podľa § 75 odsek 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. a), O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 77 odsek 1 písm b) a c) O.s.p., predbežné opatrenie zanikne, ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo alebo ak sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia vo veci.

Na základe zisteného skutkového stavu a s prihliadnutím k uvedeným ustanoveniam zákona, súd vyhovel návrhu matky a nariadi vo veci predbežné opatrenie, ktorým zaviazal otca maloletej prispievať na výživu dcéry vo výške 50 € mesačne.

Cieľom predbežných opatrení v občianskom konaní je usporiadať dočasne pomery medzi účastníkmi s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa na dosiahnutie len predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom a jeho zásahy a prostriedky sa musia, pokiaľ ide o postavenie povinnej osoby, minimalizovať so zreteľom na jeho zabezpečovací charakter. Z toho sa súčasne vyvodzuje, že predbežné opatrenie nemôže obsahovať výrok, ktorý by sa rovnal výroku vo veci samej.

Na základe doposiaľ zistených skutočností dospel súd k záveru, že v danom prípade je daná potreba nariadenia predbežného opatrenia, nakoľko existuje dôvodná obava, že v prípade, ak si otec nebude

dobrovoľne plniť svoju vyživovaciu povinnosť k dcére, uspokojovanie jej potrieb a tým aj jej zdravý vývoj môžu byť ohrozené. Je potrebné dočasne upraviť pomery maloletej a zabezpečiť uspokojovanie jej základných potrieb do doby, kým bude rozhodnuté vo veci samej.

Nakoľko medzi rodičmi maloletej prebieha rozvodové konanie, z rozvodového spisu súd zistil zárobkové pomery otca maloletej u zamestnávateľa R., V.Z... Z potvrdenia o jeho príjmoch z tohto zamestnania vyplýva, že jeho mesačný zárobok predstavuje 1386,01 € v čistom. Keďže predbežným opatrením sa má do postavenia povinného zasiahnuť len v minimálnej miere, súd usúdil, že suma 50 € je dostatočná na to, aby spolu so starostlivosťou a výživou poskytovanou maloletej matkou, boli uspokojené jej potreby v rozsahu, ktorý vylučuje nebezpečenstvo ujmy na jej zdravom vývoji. Suma 125 € mesačne, ktorú požadovala vo svojom návrhu matka podľa názoru súdu presahuje nevyhnutný rámec predbežných opatrení. Skúmaním úplných majetkových a zárobkových pomerov oboch rodičov a otázkou určenia výživného a jeho výškou sa bude súd zaoberať vo veci samej po vykonaní potrebného dokazovania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 O.s.p.).