

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/156/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010526
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010526.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. septembra 2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. H. L. , nar. XX. XX. XXXX v Z., trvale bývajúci v V. č. XX,

t. č. V. XXX, nezamestnaný,

2. V. S., nar. XX. XX. XXXX v Z., trvale bývajúci v V. č. XXX, prechodne bývajúca v G., O. XXX, nezamestnaná,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obžalovaný H. L.

1. R. 18. 03. 2014 asi o 23.30 hod. najprv z dvora rodinného domu č. XXX v bci V. zakričal na E. L., nar. XX. XX. XXXX, ktorý sa nachádzal

na ulici pred domom, z ktorého kričal obžalovaný, ako aj vulgárne nadával na dcéry E. L. tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti Uznesenia vyšetrovateľa PZ Lučenec ČVS: ORP-XXX/X-VYS-LC-XXXX zo dňa 30. 06. 2014 o vznesení obvinenia a následne

sa obžalovaný rozbehol k E. L. a niekoľkokrát ho udrel päťami do hlavy,

na čo E. L. spadol na zem, pričom neutrpel zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrenie,

obžalovaní H. L. a V. S.

2. dňa 18. 03. 2014 v čase po 23.30 hod., keď E. L., nar. XX. XX. XXXX, vošiel do dvora svojho riadne oploteného rodinného domu č. XX v obci V. a uzatvoril latkovú bráničku, vysokú asi 90 cm, obžalovaní H. L. a V. S. sa po vzájomnej dohode dostavili k tejto bráničke rodinného domu, o ktorú sa obžalovaná V. S. oprela, na čo ju vyvalila z pántov a prevalila ju do dvora, pričom obžalovaná cez bráničku preletela do dvora a spadla na zem, následne E. L. chytil rukami za jeho oblečené krátke nohavice a snažila sa mu ich stiahnuť dole, pričom E. L. sa tomuto bránil a nohavice si držal obidvomi rukami a vtom dobehol do dvora obžalovaný H. L.

a začal udierať päťami do hlavy E. L., na čo sa tento spýtal, že čo robí a vyzval obidvoch obžalovaných, aby opustili jeho dvor a vtedy si prestal rukami držať svoje nohavice a ukázal obžalovanému H. L., že má voľné ruky,

na čo obžalovaná V. S. E. L. nohavice stiahla na kolená a tento zostal len v slípoch a keď obžalovaný H. L. zbadal, že má E. L. voľné ruky, chytil obžalovanú V. S. za vlasy a vytiahol ju cez prevalenú bráničku von z dvora rodinného domu, čím E. L. nespôsobili zranenia nevyžadujúce si lekárske ošetrovanie,

teda

obžalovaný H. L. v bode 1. rozsudku

- sa dopustil slovne a fyzicky na mieste prístupnom verejnosti hrubej neslušnosti a výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

obžalovaní H. L. a V. S. v bode 2. rozsudku

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného a spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania a prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

tým spáchali

obžalovaný H. L. v bode 1. rozsudku

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,

v bode 2. rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zákona,

obžalovaná V. S. v bode 2. rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obžalovaný H. L.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, § 54 Tr. zákona na úhrnný trest povinných prác vo výmere 150 (jednostopäťdesiat) hodín.

obžalovaná V. S.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1, § 54 Tr. zákona na súhrnný trest povinných prác vo výmere 150 (jednostopäťdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obžalovanej V. S. zrušuje výrok o treste Rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/75/2014 zo dňa 06. 05. 2014 a to trest povinnej práce vo výmere 60 hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je odsúdený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obidvaja obžalovaní vzdali práva na podanie odvolania a prokurátor sa vzdal práva na podanie odvolania v zákonnej 3-dňovej lehote.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.