

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12PPOm/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614897229
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614897229.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. D., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XX, XXX XX F., dieťa rodičov: O. D., R.. XX.XX.XXXX, toho času bytom Č. XX, štátny občan Slovenskej republiky a otca neuvedeného, v konaní o návrhu na Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

n a r i a d' u j e predbežné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: W. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XX dočasne z v e r u j e do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória A. X, XXX XX I., miesto výkonu P..

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odbor sociálnych vecí a rodiny, dňa 25.09.2014 o 11.05 h doručil súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia o okamžitom umiestnení maloletého dieťaťa: W. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XX do Súkromného liečebno-výchovného sanatória A. X, XXX XX I., miesto výkonu P. H. W. O. I. T. X. R. P. E..

Návrh odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/136/2012-30 zo dňa 24.10.2012, právoplatným dňa 07.11.2012 bola maloletá W. D. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti C. D., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu úmrtia starej matky O. D., ktorej bol C. D. partnerom a maloletá bola na neho silne citovo naviazaná. Biologická matka O. D. sa nachádzala v zahraničí na neznámom mieste.

Dňa 04.12.2013 bolo vykonané sociálne zisťovanie v rodine maloletej, vzhľadom k tomu, že Obec F. ústne oznámila, že maloletá dlhodobo si neplní povinnú školskú dochádzku, v rodine sa permanentne požíva alkohol, finančné prostriedky sa utrácajú na alkoholické nápoje a iné návykové predmety; z tohto dôvodu sa aj zanedbáva starostlivosť o maloletú. Na základe uvedeného bol C. D. napomenutý a bolo mu poskytnuté odborné sociálne poradenstvo ohľadom vykonávania starostlivosti o dieťa zvereneného v R.. Prislúbil nápravu v uvedenej veci. Sociálne pracovníčky obce F. permanentne monitorovali rodinu.

Dňa 24.09.2014 úrad obdržal aj po predchádzajúcej telefonickej informácie písomnú žiadosť o umiestnenie maloletej W., vzhľadom k tomu, že v rodine D. vznikla vyhrotená situácia, ktorá sa v uplynulých obdobiach nabaľovala do takej miery, ktorá je pre maloletú už nebezpečná a vzhľadom aj na jej vek neprípustná. Maloletá W. v rodine trpí, neustále sú hádky a boje o finančné prostriedky, ktoré C. D. míňa na alkohol, cigarety. O maloletú sa nestará, zanedbáva jej starostlivosť ako i jej výchovu. Naposledy okrem toho, že maloletá nebola odetá (ošatili ju sociálne pracovníčky z obce), dva dni nemala stravu, nemohla navštevovať ani ŠZŠ vo F., pretože C. D. nevyplatil školné a internát. Obec Č. na základe uvedenej situácie uhradila internát z obecných zdrojov a od 23.09.2014

bola maloletá dočasne umiestnená na internáte Špeciálnej základnej školy vo F. - do konca týždňa, pokým je poplatok uhradený.

Maloletá W. je dlhodobo predmetom záujmu najmä kvôli financiám medzi otčimom a biologickou matkou, ktorá sa začiatkom roku 2014 vrátila zo zahraničia a taktiež so svojim partnerom holduje alkoholu a iným návykovým látkam. Toho času v dome, kde prebývala rodina, je elektrická energia vypnutá a dom je pod ťarchou obce - prebieha dedičské konanie.

Fyzické ataky pod vplyvom alkoholu sú v rodine na dennom poriadku, niekoľkokrát zasahovala Polícia.

Zamestnankyne úradu vykonali sociálne zisťovanie na adrese trvalého pobytu C. D., strýka O. D. a tety I. D., ktorá taktiež so svojou rodinou prebývala v tomto prostredí, a zistili, že oznámenie obce je relevantné a zodpovedá danej skutočnosti.

C. D. sa vyjadril, že za takýchto okolností, sa ďalej nemieni starať o maloletú W. taktiež strýko a teta sa vyjadrili, že nie sú schopní sa postarať o maloletú, vzhľadom k tomu, že sami žijú v skromných sociálnych pomeroch.

Biologická matka nemá vytvorené vhodné, pokojné prostredie pre maloletú - nemá zabezpečené trvalé bývanie, toho času nemá k dispozícii žiadny príjem, holduje alkoholu, návykovým látkam a s partnerom uvažuje vycestovať späť do zahraničia. V súčasnosti nedokáže ani svojim prístupom ani predložením relevantných dokladov preukázať stabilitu svojho života. Počas 14 rokov života maloletého dieťaťa ju nenavštevovala, nezaujímala sa o ňu, od narodenia maloletej vykonávala všestrannú starostlivosť stará matka.

Ani ďalší príbuzní neprejavili záujem: strýko - O. D. uviedol, že on sám má zdravotné problémy, (taktiež holduje alkoholu) a teta - I. D., nar. XX.XX.XXXX sa vyjadrila, že maloletú „nechce mať vo svojom dome“.

Dňa 24.09.2014 bol vykonaný pohovor s maloletou W. D., ktorá sama uviedla, že ak si má vybrať medzi C. D. alebo biologickou matkou a ústavným zariadením, radšej si vyberie zariadenie, pretože túži po pokoji, istote a bezpečí.

Vzhľadom k tomu, že život, zdravie ako aj priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin je v prirodzenom rodinnom prostredí vážne ohrozený a narušený, niet inej fyzickej plnoletej osoby, ktorá by sa o neho postarala, požiadali Okresný súd Lučenec o vydanie predbežného opatrenia o okamžitom umiestnení mal. dieťaťa W. D., nar. XX.XX.XXXX, v Q. do Súkromného liečebno-výchovného sanatória A. X, XXX XX I., miesto výkonu P..

Podľa § 75a ods. 1 O. s. p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vyluču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Súd zistil, že záujem maloletej si v súčasnosti vyžaduje, aby bola zverená do starostlivosti do Súkromného liečebno-výchovného sanatória A. X, XXX XX I., miesto výkonu P.. Je to nevyhnutné pre jej život, zdravie, priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin, ktorý je v súčasnosti ohrozený.

Preto súd nariadil toto predbežné opatrenie a rozhodol o ňom podľa § 75 odsek 5 O. s. p.

Podľa § 75a ods. 4 O. s. p. predbežné opatrenie podľa § 75a ods. 1 O. s. p. trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Uznesenie o predbežnom opatrení jej vykonateľné dňom jeho nariadenia (§ 171 ods. 4 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 písm. a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.