

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/242/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213200504
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213200504.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Antóniou Salayovou v právnej veci navrhovateľa : KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s., Vienna Insurance Group so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO : 00 585 441, zastúpeného advokátkou : JUDr. Soňa Pohovejová, so sídlom Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava proti odporcovi : D. J., T.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX XX Š., zastúpenému opatrovníčkou pre toto konanie : V. C., G. U. B. G. S. G. o zaplatenie 871,55 Eur s prísl. takto

rozhodol :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 871,55 Eur spolu s úrokom z omeškania 9,00 % ročne od 17.03.2010 do zaplatenia, to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania titulom súdneho poplatku 52,00 Eur a titulom trov právneho zastúpenia 142,22 Eur, to všetko právnej zástupkyňi navrhovateľa JUDr. Soni Pohovejovej do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie :

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal na tunajšom súde o zaplatenie žalovanej sumy spolu s prísl. keď tvrdil, že odporca ako vodič vozidla prešiel do protismeru a zrazil sa s iným vozidlom. Vozidlo viedol bez vodičského oprávnenia. Škodu, ktorú odporca na druhom vozidle spôsobil bola poškodenému zo strany navrhovateľa uhradená dňa 26.01.2010. navrhovateľ z poisťnej zmluvy uhradil.

Predmetom konania je zaplatenie sumy 871,55 Eur. Je to suma do 1.000 Eur, v zmysle ust. § 200ea ods. 1/ O.s.p. tak ide o drobný spor. Podľa ust. § 115a ods. 2/ O.s.p. v takomto prípade nie je potrebné na prejednanie veci nariadiť pojednávanie. Rozhodnuté tak bolo vo veci bez nariadenia pojednávania.

8C/242/2014

-2-

Vo veci bolo vykonané dokazovanie, keď boli oboznámené pripojené listinné dôkazy a to poisťná zmluva (č.l. 7), výpis z inkasného účtu (č.l. 8), záznam o dopravnej nehode (č.l. 9), oznámenie o škodovej udalosti (č.l. 11), náklady na opravu (č.l. 13), oznámenie o poistnom plnení (č.l. 14), výzva na úhradu (č.l. 16), doručienka (č.l. 17) a na základe takto vykonaného dokazovania bol ustálený nasledovný skutkový stav veci:

Navrhovateľ a poisťník mali medzi sebou uzavretú poisťnú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Touto zmluvou bolo poistené aj vozidlo, ktorým odporca spôsobil škodu. Vyplýva to z pripojenej zmluvy (č.l. 7).

Odporca ako vodič vozidla v dôsledku nedodržania rýchlosti prešiel do protismeru a došlo ku zrážke s druhým vozidlom. Jazdil bez vodičského oprávnenia vyplýva to z pripojeného záznamu o dopravenej nehode (č.l. 9). Spôsobil takto škodu v rozsahu ako je vyčíslená a podložená pripojenými listinami (č.l. 11 až 14) ako aj pripojenými fotografiami (č.l. 49 až 51). Navrhovateľ ako poisťovateľ vzniknutú škodu poškodenému uhradil (č.l. 14). Zároveň si od odporcu uplatnil náhradu, pretože odporca vozidlo viedol bez predpísaného vodičského oprávnenia.

Podľa ust. § 12 ods. 2 písm. c/ zák. č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení poisťovateľ má proti poistenému, ktorý nie je poisťníkom, nárok na náhradu poisťného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak viedol motorové vozidlo bez predpísaného vodičského oprávnenia alebo v čase zákazu činnosti viesť motorové vozidlo uloženého súdom alebo iným príslušným orgánom.

Podľa ust. § 517 ods. 1 veta prvá / Obč. zák. dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa ust. § 517 ods. 2/ Obč. Zák. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 10c/ nar. vlády SR č. 87/1995 Z. z. v znení účinnom od 01.02.2013 ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Podľa ust. § 3 ods. 1/ nar. vlády SR č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa určenia EBS ku dňu 17.03.2010 bola základná úroková sadzba 1,00 %. Výška úroku z omeškania tak predstavuje 9,00 % ročne (8 + 1).

Dokazovaním bolo preukázané, že navrhovateľ a poisťník vozidla, ktorým odporca ako vodič spôsobil škodu mali uzavretú platnú poisťnú zmluvu, na základe ktorej navrhovateľ vyplatil poškodenému poisťné plnenie za škodu vzniknutú na vozidle poškodeného. Škodu spôsobil odporca, keď nedodrжал rýchlosť a prešiel do protismeru, kde sa zrazil s druhým vozidlom. Navyiac vozidlo riadil bez predpísaného vodičského oprávnenia. Spôsobil ju tak porušením povinnosti, ktorú povinnosť mu určujú zák. o cestnej premávke a pravidlá cestnej

8C/242/2014

-3-

premávky v ňom obsiahnuté. Vznik škody, príčinná súvislosť s porušením právnej povinnosti sú jednoznačne preukázané. Na mimosúdnu výzvu navrhovateľa nereagoval vôbec. S plnením dlžnej sumy sa dostal do omeškania. Vzhľadom na všetky tieto skutočnosti súd návrhu navrhovateľa vyhovel v celom rozsahu.

Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, keď odporcovi bola uložená povinnosť zaplatiť v plnej výške žalovanej sumy. Z tohto dôvodu a s poukazom na ust. § 142 ods. 1/ O.s.p. bola navrhovateľovi priznaná náhrada trov konania v plnej výške účelne vynaložených trov titulom súdneho poplatku a titulom trov právneho zastúpenia. Takto to predstavuje na súdnom poplatku sumu 52,00 Eur a na trovách právneho zastúpenia za 2 úkony právnych služieb (1. príprava a prevzatie vecí a 2. spísanie návrhu) to predstavuje zasa sumu 142,22 Eur, vrátane 20,00 % DPH (2 x 51,45 Eur + 2 režijný paušál 7,81 Eur + 20,00 % DPH). Podľa ust. § 149 O.s.p. je odporca povinný náhradu trov konania uhradiť k rukám právneho zástupcu navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa

8C/242/2014

-4-

osobitného predpisu (§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.