

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 5Co/629/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513204764
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3513204764.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa Mestského bytového podniku, Nové Mesto nad Váhom, s.r.o., so sídlom Vajanského 2116/16, Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 310 743 proti odporcom 1/ Ing. I. H. a 2/ N. H., obaja bytom Ul. Y. XX, J. S. nad I. o zaplatenie 198,65 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu navrhovateľa na začatie konania, jednohlasne, takto

rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu navrhovateľa na začatie konania, rozsudok súdu prvého stupňa č.k. 6C/226/2013-53 zo dňa 07. júla 2014 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Odporcovia 1/ a 2/ s ú p o v i n n í zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne náhradu trov konania v sume 16,50 eur za zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zrušil platobný rozkaz č.k. 10Ro/213/2013-38 zo dňa 20.06.2013, uložil odporcom 1/ a 2/ povinnosť zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 198,65 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 198,65 eur od 01.07.2011 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku a nakoniec uložil odporcom 1/ a 2/ povinnosť zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 16,50 eur za zaplatený súdny poplatok do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Pred uplynutím lehoty na podanie odvolania proti uvedenému rozsudku, teda pred jeho nadobudnutím právoplatnosti, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, pretože po vyhlásení rozsudku mu odporcovia 1/ a 2/ do pokladne zaplatili žalovanú sumu 198,65 eur.

Odporcovia 1/ a 2/ so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasili.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania späť pred právoplatnosťou rozsudku okresného súdu a odporcovia 1/ a 2/ so späťvzatím návrhu súhlasili. Vzhľadom na tieto skutočnosti rozhodol krajský súd v súlade s citovaným ustanovením § 208 O.s.p. tak, že späťvzatie návrhu navrhovateľa na začatie konania pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol krajský súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 veta druhá O.s.p., v zmysle ktorých ustanovení ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. V predmetnej právnej veci zobral navrhovateľ svoj návrh na začatie konania späť pre správanie sa odporcov 1/ a 2/, ktorí po vyhlásení rozsudku vo veci súdom prvého stupňa uplatnenú pohľadávku navrhovateľa zaplatili. Odporcovia 1/ a 2/ sú preto povinní zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne náhradu trov konania a to v sume 16,50 eur za súdny poplatok, ktorý navrhovateľ zaplatil z návrhu na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.