

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 29Nt/13/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010446  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010446.1

## Uznesenie

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Schweitzerovej a prísediacich W. Z. F. J. B. na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.09.2014 o obnovu konania takto

### rozhodol:

Podľa § 394 ods. 1/ Tr. poriadku z dôvodu uvedeného v § 41b ods. 1/ zákona č. 38/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov, súd p o v o ľ u j e obnovu konania v trestnej veci Okresného súdu v Galante sp. zn. 29T/223/2013, vedenej proti odsúdenému Č. nar. XX.XX.XXXX O. Š., bytom X. I. O. XXX, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS K. I. B..

Podľa § 400 ods. 1/ Tr. poriadku sa zrušuje rozsudok Okresného súdu v Galante sp. zn. 29T/223/2013 zo dňa 11.12.2013, právoplatný dňa 11.12.2013 v celom rozsahu, ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušený rozsudok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo stratil podklad.

Podľa § 404 ods. 2/ Tr. poriadku vec sa vracia prokurátorovi do prípravného konania.

II.

Podľa § 403 Tr. poriadku súd odsúdeného B. Č. po právoplatnosti uznesenia o povolenie obnovy konania neberie do väzby.

### odôvodnenie:

B. Č. bol rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 29T/223/2013 zo dňa 11.12.2013, právoplatného dňa 11.12.2013 uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a, c) Tr. zákona. Za uvedenú trestnú činnosť mu bol uložený súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 43 ods. 1/ Tr. zákona súčasne bol zrušený výrok o vine a treste v bodoch 8-10 rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/56/2011 zo dňa 10.04.2013 a podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona výrok o treste v rozsudkoch Okresného súdu v Galante sp. zn. 3T/67/2009 zo dňa 23.01.2013 a 1T/56/2011 zo dňa 10.4.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Odsúdený si podal návrh na povolenie obnovy konania vo vyššie uvedenej trestnej veci z dôvodu, že mu aj súhrnný trest bol uložený za použitia asperačnej zásady a preto ho považuje za privysoký.

Podľa § 394 ods. 1/ Tr. poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom

nepomere k stupňu nebezpečnosti činu pre spoločnosť alebo k pomerom páchatel'a alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Ak je podaný návrh na povolenie obnovy konania vo veci, ktorá sa skončila právoplatným rozhodnutím, ktorý vychádza len zo skutočností predpokladaných ustanovením § 41b ods. 1/ zákona č. 38/1993 Z. z. o organizácii ústavného súdu, je splnenie podmienok obnovy konania konštatované už v tomto ustanovení. Z uvedeného dôvodu súd už nemôže skúmať splnenie iných podmienok uvedených v § 394 ods. 1/ Tr. poriadku, ale obnovu konania povolí podľa § 394 ods. 1/ Tr. poriadku z dôvodu uvedeného v § 41b ods. 1/ zákona č. 38/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov.

V danom prípade súd sa stotožnil s návrhom odsúdeného na povolenie obnovy konania. V čase jeho odsúdenia súd trest uložil aj v zmysle ustanovenia § 41 ods. 2/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., teda zvýšil základnú trestnú sadzbu o jednu tretinu a v takto upravenej trestnej sadzbe uložil následne trest. Túto skutočnosť súd považuje za splnenú podmienku na obnovu konania s poukazom aj na ustanovenie § 41b ods. 1/ zákona č. 38/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov. Nakoľko v pôvodnom konaní bola schválená dohoda o vine a treste, bol zrušený predmetný rozsudok v plnom rozsahu a vec bola vrátená prokurátorovi do prípravného konania.

Súd odsúdeného po právoplatnosti uznesenia o povolenie obnovy konania neberie do väzby, ale bude preradený do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 10 mesiacov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Galante pod sp. zn. 1T/56/2011 zo dňa 10.04.2013, ktorý povolením obnovy konania opäť sa stáva právoplatným a vykonateľným. Zároveň bude súdom vydaný aj príkaz na jeho zadržanie a dodanie do výkonu trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, podaná do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.