

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5Er/566/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714207172
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduho
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714207172.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: CETELEM SLOVENSKO a.s. so sídlom Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, právne zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou so sídlom Hviezdoslavova 7, Martin, proti povinnému: S.Á. D., A.. XX.XX.XXXX, W. H. XXXX/XXX, F. W., o vymoženie 58,73 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietla.

odôvodnenie:

V tejto exekúcii začatej dňa 16.06.2014 na Exekútorskom úrade JUDr. Romana Fogtu, žiadal oprávnený od povinného vymôcť istinu 58,73 € a zmluvný úrok vo výške 39 % ročne zo sumy 46,46 € od 3.5.2012 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 58,73 € od 16.12.2011 do zaplatenia a trov nachádzacieho konania vo výške 23,53 a trov exekúcie. Exekučným titulom bol rozsudok tunajšieho súdu 7C/82/2014-44 zo dňa 11.03.2014, ktorým bol povinný (v tom konaní odporca) zaviazaný zaplatiť vymáhanú istinu 58,73 € a zmluvný úrok vo výške 39 % ročne zo sumy 46,46 € od 3.5.2012 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 58,73 € od 16.12.2011 do zaplatenia a trovy nachádzacieho konania vo výške 23,53 €. Rozsudok sa stal vykonateľným 07.05.2014.

Dňa 13.08.2014 boli na exekútorský úrad doručené podanie povinného označené ako „odvolanie proti upovedomeniu o začatí exekúcie č. Ex 903/2014 (námietky proti trovám exekúcie).“ Povinný podanie odôvodnil tým, že nebol upovedomený o vymáhaní dlhu exekútorom; v súdnom rozhodnutí mu nebola oznámená presná suma dlhu, uviedli len percentuálne hodnoty; pokusy o zistenie presnej výšky dlhu boli neúspešné, preto povinný nemal a nevedel ako zaplatiť; následne, bez toho, aby mu bola oznámená presná výška dlhu, rovno mu prišlo upovedomenie o začatí exekúcie.

Vzhľadom k tomu, že povinný vo svojom podaní vôbec neuvádza, prečo by mali byť trovy exekúcie určené nesprávne, naopak poukazuje len na okolnosti vo vzťahu medzi ním a oprávneným, súd považoval jeho podanie vzhľadom k jeho obsahu len za námietky proti exekúcii, a nie aj za námietky proti trovám exekúcie.

Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 04.08.2014, teda námietky boli podané v zákonnej 14-dňovej lehote.

Oprávnený sa k námietkam proti exekúcii vyjadril podaním doručeným súdu dňa 17.09.2014. Uviedol, že jeho povinnosťou nie je informovať povinného o začatí exekúcie, návrh na začatie exekúcie môže podať v prípade, ak povinný neuhradí to, čo mu uložil vykonateľný rozsudok súdu. Suma dlhu je v rozsudku uvedená istinou a percentá sú uvedené len v prípade zmluvných úrokov a úrokov z omeškania. Poukázal i na to, že povinný neuhradil nič, a teda jeho dlh zostal vo výške v akej bol určený súdnym rozhodnutím. Konečnú výšku dlhu ani nebolo možné uviesť, lebo odporca neuhradil istinu dlhu. Oprávnený poukázal na to, že v elektronickej komunikácii s povinným, povinný iba uviedol, že je bez práce a začne splácať hneď, ako to bude možné, pričom takéto správanie povinného podľa oprávneného nemožno tolerovať.

Podľa § 50 ods. 1 Ex.por. Povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd sa stotožnil s názorom oprávneného. Nie je povinnosťou oprávneného vyzývať povinného na zaplatenie dlhu, exekučný poriadok mu nikde takú povinnosť neukladá, povinný si mal byť vedomý jeho povinnosti zaplatiť dlh už vtedy, keď sa stal právoplatným rozsudok tunajšieho súdu č.k. 7C/82/2014-44. Súd je tiež toho názoru, že povinnosť je vyjadrená v rozsudku dosť jasne, teda nie je možné povedať, že by bol rozsudok nevykonateľný z dôvodu nejasnosti alebo zmätočnosti jeho výroku. Tiež nie je ani povinnosťou oprávneného oznamovať povinnému konečnú výšku dlhu, túto si mohol povinný nakoniec vypočítať i sám, pretože výrok rozsudku bol dostatočne jasný. Navyše povinný ani nepreukázal, že by aspoň žiadal oprávneného o oznámenie akýchkoľvek informácií o stave jeho dlhu alebo podmienkach jeho splácania, a to napriek tomu, že sa jedná o okolnosti v jeho prospech, teda okolnosti, ktoré musí on preukázať.

Vzhľadom na uvedené súd námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.