

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4Er/767/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614214690
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614214690.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v exekučnej veci oprávnenej CETELEM SLOVENSKO, a.s., Bratislava, Panenská 7, IČO: 35 787 783, právne zastúpenej JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, so sídlom v Martine, Hviezdoslavova 7, proti povinnej W. C., T.. XX.XX.XXXX, H. Y., O.. XX. Z. XXX/X, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Buriho, LLM, Exekútorský úrad so sídlom v Leviciach, Ku Bratke 3, pod sp. zn. EX 7168/14, o vymoženie 388,34 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e exekúciu.

II. Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jozefovi Burimu, LLM, Exekútorský úrad so sídlom v Leviciach, Ku Bratke 3, trovy exekúcie.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov exekúcie.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Spišská Nová Ves bola dňa 19.8.2014 doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Buriho, LLM o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Prílohou žiadosti súdneho exekútora bol návrh oprávnenej na vykonanie exekúcie a exekučný titul - právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 2C/54/2010 zo dňa 6.5.2010, na podklade ktorého oprávnená navrhla vykonanie exekúcie na vymoženie istiny 388,34 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 365,37 od 1.7.2008 do zaplatenia, trovy konania 23,-- Eur, trovy právneho zastúpenia v súdnom konaní 70,32 Eur, súdny poplatok za vydanie poverenia 16,50 Eur, trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní 53,16 Eur a trovy exekúcie.

V priebehu exekučného konania, dňa 26.8.2014 súdny exekútor doručil súdu návrh oprávnenej na zastavenie exekúcie zo dňa 19.8.2014. V návrhu na zastavenie exekúcie oprávnená uviedla, že navrhuje zastaviť exekučné konanie, a to z dôvodu, že predmetné konanie už prebieha u iného súdneho exekútora, JUDr. Romana Fogtu. Návrh na vykonanie exekúcie bol JUDr. Ing. Jozefovi Burimu, LLM zaslaný omylom.

Podľa § 57 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor je povinný predložiť vec súdu bezodkladne po tom, ako nadobudne pochybnosti alebo zistí, že sú dôvody na zastavenie exekúcie alebo čiastočné zastavenie exekúcie.

Podľa § 38 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3)

(ďalej len "oprávnený").Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie Exekučného poriadku, v ktorom je vyjadrení tzv. dispozičný princíp exekučného konania, ktorým je toto konanie ovládané, a skutočnosť, že oprávnená preukázateľne vzal svoj návrh na vykonanie exekúcie späť z dôvodu omylu pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil.

O trovách exekučného konania súdneho exekútora súd rozhodol v zmysle § 200 ods. 2 Exekučného poriadku tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, vzhľadom na to, že vo svojom podaní, ktorým predložil vec tunajšiemu súdu na rozhodnutie o zastavení exekúcie, nežiadal priznať trovy exekúcie.

O trovách exekučného konania účastníkov konania súd rozhodol v zmysle § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keďže ustanovenia § 200 - § 203 Exekučného poriadku o trovách exekúcie neobsahujú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.