

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010034
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010034.1

Rozhodnutie

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.9.2014 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný B. O. Á. C. G. F. , nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Ž., V.. A. XXXX/XX, Ž., nezamestnaný, t.č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava,

je vinný, že

dňa 07.10.2013 okolo 12.00 h sa vlámal do osobného motorového vozidla zn. Škoda Octávia, ev.č.: L. XXX C. zaparkovaného na ul. B.. D. N. Č., pred autoservisom majiteľa S. L. a to tak, že pomocou prineseného skrutkovača rozbil sklo predných ľavých dverí, z odkladacieho priestoru dverí odcudzil peňaženku s osobnými dokladmi a ďalšiu peňaženku s finančnou hotovosťou 345,- €, čím poškodenému S. E. spôsobil škodu 401,- € na odcudzených veciach a škodu 140,- € poškodením vozidla a skutok spáchal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 3T 182/12 z 22.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.01.2013, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a o d

uloženia súhrnného trestu

nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/20/2014 zo dňa 18.3.2014, ktorým bol obžalovanému uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. samosudkyňa vo veci vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, aj prokurátor vzdali odvolania.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu v Čadci ku Krajskému súdu v Žiline. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.