

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/71/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011412
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4122011412.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému U. O., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený,
U. O. A. Y. K. Á. I. Z., narodený XX.XX.XXXX B. G. Q.,
trvale bytom K. B. K. Ž. XXX,

sa uznáva za vinného, že:

v priebehu marca 2020 v K. B. K. Ž. Č. XXX z miesta svojho bydliska pod zámenkou sprostredkovania práce v zahraničí vylákal od S. Y. fotografie oboch strán jeho občianskeho preukazu č. Z. XXXXXX, ktoré mu tento zaslal prostredníctvom sociálnej siete Facebook na profil s názvom „Q. T. B.“ a na mail V..K..W. a následne s použitím týchto fotografií a falošného výpisu z účtu číslo W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedené v 365 bank, a.s. za mesiac február 2020, s využitím výhradne elektronických služieb, uzatvoril dňa 13.03.2020 so spoločnosťou V., s.r.o. zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bola poskytnutá pôžička vo výške 700,-Eur, ktorá bola dňa 13.03.2020 zaslaná na účet W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXXXX vedený v 365 bank, a.s., ktoré majiteľom a jediným disponentom je U. O., pričom tak konal bez vedomia a súhlasu S. Y. a pôžičku nesplácal, čím spôsobil s.r.o. V.r škodu vo výške 831,36 Eur,

t e d a :

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

t ý m s p á c h a l :

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona,

- prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 41 odsek 1 trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. OT/56/2021 zo dňa 7.7.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.7.2021 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodeného Peer2Peer, s.r.o. so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.