

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/186/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113211884
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1113211884.4

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Prievozská 6/A, Bratislava, proti odporcovi: B. N., D.. XX.X.XXXX, A. N. Š. XXX/XX, Bratislava, R. P. V. S., Z. H. Okresného Z. Bratislava L., o zaplatenie 646,05 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie 166,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne zo sumy 166,- EUR od 26.8.2011 do zaplatenia, z a s t a v u j e .

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 480,05 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne zo sumy 480,05 EUR od 26.8.2011 do zaplatenia a trovy konania vo výške 28,80 EUR, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd upravuje Daňový úrad Bratislava, aby vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 3,26 EUR, po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 3.4.2013 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia 646,05 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne od 26.8.2011 do zaplatenia.

Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel zmluvu o pripojení s dodatkom, č. V. zo dňa 5.4.2011, v zmysle ktorej vypožičal odporcovi SIM kartu umožňujúce mu využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Zároveň pri uzatváraní dodatku k zmluve o pripojení odpredal odporcovi mobilný telefón zn. Nokia X3 Touch and Type za zvýhodnenú cenu. Odporca sa zaviazal pre prípad porušenia zmluvných dojednaní uhradiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 166,- EUR. Krajský súd v Prešove rozsudkom, sp.zn. 6Co 91/2011, vyhlásil zmluvnú podmienku o zmluvnej pokute za neprijateľnú podmienku a navrhovateľ je podľa § 53a Občianskeho zákonníka povinný sa zdržať jej používania. Z dôvodu, že predajom akciového telekomunikačného zariadenia odporcovi, ktorý nedožral dohodnuté zmluvné podmienky mu vznikla škoda, domáhal sa v predmetnom konaní jej zaplatenia. Za škodu označil rozdiel medzi predajnou cenou telekomunikačného zariadenia a jeho akciovou cenou, vo výške 166,- EUR. Zároveň sa domáhal zaplatenia odporcovi poskytnutých a nezaplatených služieb za obdobie od 04/2011-06/2011. Pokusom o pokonávku zo dňa 11.8.2011 odporcovi oznámil sumu neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a sumu za mobilný telefón a vyzval ho na ich úhradu v dodatočnej lehote. Odporca na pokus o pokonávku nereagoval a dlžnú sumu mu nezaplatil.

Pretože súdu sa nepodarilo zistiť pobyt odporcu, súd mu v zmysle § 29 ods.2 O.s.p. ustanovil na konanie opatrovníka.

Na pojednávaní dňa 24.9.2014 navrhovateľ pred začatím pojednávania vo veci samej, vzal svoj návrh v časti o zaplatenie škody vo výške 166,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 166,- EUR od 26.8.2011 do zaplatenia, späť bez udania dôvodu. Trval na návrhu v časti o zaplatenie 480,05 EUR spolu s uplatneným príslušenstvom, za neuhradené služby.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade súhlas odporcu k čiastočnému späťvzatiu návrhu potrebný nebol, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania vo veci samej. Preto súd podľa §96 ods. 1 O.s.p. konanie v časti o zaplatenie 166,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne zo sumy 166,- EUR od 26.8.2011 do zaplatenia, zastavil.

O vrátení časti súdneho poplatku súd rozhodol v zmysle ustanovenia §11 ods.3 a 4 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a súdny poplatok zaplatený v celkovej výške 38,50 EUR vrátil z časti zastaveného konania 166,- EUR, z ktorej súdny poplatok predstavoval 9,96 EUR a vrátil krátený o 6,70 EUR vo výške 3,26 EUR.

Zvyšnú časť žalobného návrhu súd prejednal a rozhodol o nej v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti opatrovníka odporcu, ktorý sa na pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania mal riadne vykázané, neúčast' neospravedlnil.

Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi: zmluvou o pripojení Č.. V. zo dňa 5.4.2011 s dodatkom a prílohou, pokusom o pokonávku zo dňa 11.8.2011, faktúrami č. XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete navrhovateľa a zistil nasledovný skutkový stav:

Odporca uzavrel s navrhovateľom zmluvu o pripojení Č.. V. zo dňa 5.4.2011 s dodatkom a prílohou, na základe ktorej dostal pridelenú SIM kartu č. XXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX, G. H. Z. Z. Č.: XXXXXXXXXXX, za účelom využívania služieb verejnej mobilnej rádiatelefónnej siete navrhovateľa v programe Nonstop.

Dodatkom k zmluve o pripojení č. V. zo dňa 5.4.2011 bol odporcovi poskytnutý mobilný telefón typu Nokia X3 Touch and Type, S. Č.. XXXXXXXXXXXXXXX s predajnou cenou 167,- EUR za kúpnu cenu 1,- EUR.

Podľa čl. 2, bod 2.3. písm. c) dodatku k zmluve o pripojení č. A5591177 zo dňa 5.4.2011, sa odporca zaviazal, že zotrvá v zmluvnom vzťahu s navrhovateľom podľa zmluvy o pripojení ako účastník služieb po dobu najmenej 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku a že bude bez prerušenia využívať v súlade s uzavretou zmluvou a neuskutoční žiaden úkon, ktorý by smeroval k ukončeniu alebo účelom ktorého by bolo ukončenie platnosti uzavretej zmluvy alebo dodatku pred uplynutím doby viazanosti.

Podľa čl. 2, bod 2.2. dodatku k zmluve o pripojení Č.. V. zo dňa 5.4.2011, sa odporca zaviazal, že počas viazanosti bude mať na pridelenej SIM karte aktivovaný účastnícky program u ktorého je výška mesačného poplatku stanovená prinajmenšom na sumu 47,36 EUR.

Podľa čl. 2, bod 2.5. dodatku k zmluve o pripojení Č.. V. zo dňa 5.4.2011, sa odporca zaviazal, že v prípade porušenia niektorej z povinností účastníka, dohodnutej týmto dodatkom a nedodržania dohodnutého záväzku v čl. 2, bod 2.3. alebo 2.2. uhradiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 166,- EUR.

Navrhovateľ vyúčtoval odporcovi mobilný telefón a poskytnuté služby zo zmluvy o pripojení Č.. V. zo dňa 5.4.2011 nasledovne:

- faktúrou č. 2108133913 zo dňa 6.4.2011 mobilný telefón zn. Nokia X3 vo výške 1,- EUR,
- faktúrou č. 2110822222 zo dňa 1.5.2011 poskytnuté služby od 24.4.2011 do 23.5.2011 vo výške 151,58 EUR,
- faktúrou č. 2114074724 zo dňa 28.5.2011 poskytnuté služby od 24.5.2011 do 23.6.2011 vo výške 322,16 EUR,
- faktúrou č. 2117362611 zo dňa 28.6.2011 poskytnuté služby od 24.6.2011 do 23.7.2011 vo výške 3,98 EUR.

Faktúrou č. faktúrou č. 2114073972 zo dňa 28.5.2011 navrhovateľ vyúčtoval odporcovi upomienku vo výške 1,33 EUR.

Odporca faktúry v lehote splatnosti neuhradil.

Pokusom o pokonávku zo dňa 11.8.2011 navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie neuhradených faktúr v lehote do 25.8.2011.

Odporca pohľadávku neuhradil.

Podľa § 43 ods. 1, 2, 3, 5, 8 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, účinnou v čase uzavretia zmluvy o pripojení, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Zmluva o pripojení zaniká

- a) uplynutím času, na ktorý bola uzavretá,
- b) dohodou účastníkov zmluvy,
- c) odstúpením od zmluvy,
- d) výpoveďou,
- e) ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník

- a) opakovane neoprávnene zasahuje do zariadenia verejnej siete alebo takýto zásah umožní tretej osobe, hoci aj z nebanlivosti,
- b) nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti,
- c) pripojí na verejnú sieť zariadenie, ktoré nespĺňa požiadavky osobitných predpisov, alebo používa také zariadenie v rozpore so schválenými podmienkami a ani na výzvu podniku zariadenie neodpojí,
- d) opakovane používa verejnú službu spôsobom, ktorý znemožňuje podniku kontrolu jej používania,
- e) opakovane porušuje podmienky zmluvy o pripojení.

Výpovedná lehota je upravená vo všeobecných podmienkach a je rovnaká pre obe zmluvné strany.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

V predmetnom konaní sa navrhovateľ po čiastočnom späťvzati návrhu dňa 24.9.2014 v časti o zaplataenie škody vo výške 166,- EUR s príslušenstvom, domáhal od odporcu zaplataenia 480,05 EUR s príslušenstvom, za neuhradené služby poskytnuté mu na základe zmluvy o pripojení.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že navrhovateľ uzavrel s odporcom dňa 5.4.2011 zmluvu o pripojení pripojení Č.. V. s dodatkom, podľa zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, za účelom využívania služieb spoločnosti navrhovateľa. Na základe takto uzatvorenej zmluvy s dodatkom dostal odporca od navrhovateľa pridelenú SIM kartu a zľavnený mobilný telefón typu Nokia X3 Touch and Type, za účelom využívania služieb verejnej mobilnej rádiatelefontnej siete navrhovateľa, a to SIM kartu č. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX G. H. Z. Z. Č.: XXXXXXXXXXXX. Z uvedenej zmluvy vznikla navrhovateľovi povinnosť poskytnúť odporcovi dohodnuté služby a odporca sa zaviazal za poskytnuté služby zaplatiť. Navrhovateľ svoje povinnosti vyplývajúcu mu z platne uzatvorenej zmluvy o pripojení splnil a odporcovi mobilný telefón a poskytnuté služby riadne za obdobie od

24.4.2011 do 23.7.2011, vyúčtoval vyššie uvedenými faktúrami, v celkovej výške 480,05 EUR. Odporca vyúčtované služby v lehote splatnosti neuhradil, preto ho súd zaviazal na splnenie záväzku, vyplývajúceho mu z predmetného záväzkového vzťahu.

Odporca tým, že vyúčtované služby v lehote splatnosti nezaplatil, dostal sa s plnením peňažného dlhu do omeškania, preto ho súd zaviazal aj na zaplataenie úroku z omeškania podľa §517 ods.2 Občianskeho zákonníka, výška ktorého je určená v zmysle § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. vo výške o 8 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 9,5 % ročne od 26.8.2011, čo je deň nasledujúci po uplynutí lehoty určenej navrhovateľom na plnenie pokusom o zmier zo dňa 11.8.2011.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p. podľa zásady úspešnosti a úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 28, 80 EUR za zaplataený súdny poplatok zo súdom priznanej istiny.