

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 5C/88/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612210756  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1612210756.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľa: Prima banka Slovensko, s.r.o., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, Žilina, zast. AK Guniš & PARTNERS s.r.o., so sídlom Klincová 37/B, Bratislava, proti odporcovi: H., o zaplatenie 23,11 Eur

### rozhodol:

Súd konanie vedené na tunajšom súde pod spis. zn. 5C/88/2014 z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Súd v r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu Žilina, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 18.09.2012, sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia istiny 23,11 Eur s príslušenstvom. V priebehu konania súd zistil, že odporca zomrel pred podaním návrhu na začatie konania.

V zmysle ust. § 103, 104 ods.1 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Medzi neodstrániteľné podmienky konania patrí spôsobilosť byť účastníkom konania. Spôsobilosť byť účastníkom konania má v zmysle ust. § 19 O.s.p. ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa ust. § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ods. 2 vety prvej cit. zák. ustanovenia smrťou táto spôsobilosť

zanikne.

Súd zistil, že odporca zomrel dňa 26.01.2006, t.j. ešte pred podaním návrhu na začatie konania. V čase podania návrhu teda odporca nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, čo je neodstrániteľnou podmienkou konania. Vzhľadom na túto skutočnosť súd konanie v zmysle vyššie cit. zák. ustanovení zastavil.

Podľa ust. § 11 ods. 3,4 zák. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na

začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo, ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred povinnosti vzniká narodením. Podľa ods. 2 vety prvej cit. zák. ustanovenia smrťou táto spôsobilosť zanikne.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľom súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však najmenej však 6,70 Eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 16,50 Eur. Pred začatím pojednávania vo veci samej bolo konanie zastavené, preto navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok krátený o 6,70 Eur, teda v sume 9,80 Eur.

Podľa § 11 ods. 6 z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).