

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/88/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010257
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010257.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenej K. P.A., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.09.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou K. P. zo dňa 08.08.2014, sp. zn. 2Pv 790/13, a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená
K. P., nar. XX.X.XXXX V. X., trvale bytom B.,
R..B. Č.. XXXX/XX,

je vinná, že

dňa 24. 12. 2013 v čase o 15,25 hod. v obci F. Z. V. po ulici V. v smere od X. Z. V. ako vodič viedla osobné motorové vozidlo zn. Toyota W., evidenčného čísla X.-XXXBV, hoci vedela, že pred jazdou požila alkohol, pričom spôsobila dopravnú nehodu tak, že v pravotočivej zákrute v stúpaní pri rodinnom dome č. 88/22 prešla s vozidlom do protismeru a zrazila sa s oproti jazdiacim osobným motorovým vozidlom zn. Mercedes B. U., M. Č. X.-XXXCJ, ktoré viedol vodič H. P., pričom pri kontrole na zistenie alkoholu v dychu jej prístrojom Alkotest 7410 Dräger, evidenčné číslo ARPH 0246 bola nameraná hodnota 0,90 mg/l, teda 1,87 promile alkoholu v dychu, čím došlo k zraneniu spolujazdkyne M. P. vo vozidle zn. Mercedes B. U., M. čísla X.-XXXCJ, ktorá pri dopravnej nehode utrpela zranenia od bezpečnostného pásu, pomliaždenie a odreninu pravej časti krku a ľavej časti hrudníka, ľavého prsníka, zranenia ktoré si vyžiadali dobu liečenia v trvaní najmenej 5 dní, počas ktorej nebola poškodená M. P. obmedzená v obvyklom spôsobe života a tiež v dôsledku dopravnej nehody došlo k poškodeniu motorového vozidla zn. F. B. U., evidenčného čísla X.-XXXCJ, čím bola spoločnosti C.-F. Q. Q..J..H., X., R.. V. Č.. XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX, spôsobená škoda vo výške 23.163,58 Eur,

t e d a

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobila z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

č í m s p á c h a l a

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona,

za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno j), písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona, na peňažný trest vo výške 800,- Eur (slovom osemsto eur).

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona sa pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ukladá obvinenej náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu dvoch (2) rokov.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 08.08.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou K. P..

Obvinená K. P. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Obvinená K. P. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasila, aby jej súd za tento prečin uložil peňažný trest vo výške 800,- Eur a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu dvoch (2) rokov.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podala dňa 08.08.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenou K. P..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/88/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, a určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 24.09.2014.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 24.09.2014 obvinená K. P. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno,

d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala: áno,

g/ bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu, odpovedala: áno,

h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy, odpovedala: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedala: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvinenou K. P. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 24.09.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).