

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/107/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010383
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010383.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 24 .9.2014 takto

r o z h o d o l :

E.

L. W., rod.U., nar.X.X.XXXX v P., trvale bytom N. XX, okres P., bez pracovného pomeru, vydatá,

je vinná, že

1.

dňa 12.03.2013 po predložení osobných dokladov v predajni nábytku O., s.r.o. v P. na ul.Q. XX uzatvorila prostredníctvom zmluvného zástupcu so spol.M. I. X., a.s. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č.XXXXXXXXXX na sumu 489 €, účelovo viazanú na nákup kuchynskej linky, pričom v zmluve uviedla nepravdivý údaj podstatný pre jej uzatvorenie, že je zamestnaná vo firme T. C. X. s čistým mesačným príjmom vo výške 420 € mesačne, na základe čoho jej bol úver schválený a tovar vydaný, čím takto poškodenej spoločnosti so sídlom M. X., a.s. so sídlom S. XXXX/XXX, XXXXX Piešťany spôsobila škodu vo výške najmenej 500,04 €,

2.

5.10.2012 uzatvorila v predajni U., s.r.o., B. OD U. S. so spoločnosťou M. I. X., a.s. so sídlom F., S. XXXX/XXX, G.: XXXXXXXXXXX úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXX na tovar a to chladničku zn. K. F. vo výške 558 € a v zmysle tejto úverovej zmluvy dňa 05.10.2012 obvinená L. W. prevzala uvedený tovar v hodnote 558 €, pričom podľa úverovej zmluvy zaplatila akontáciu vo výške 56 € a podľa splátkového kalendára mala zostatok úveru vo výške 502 € splatiť 24- mesačnými splátkami vo výške 33,50 €, kde pri podpise úverovej zmluvy uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa zamestnávateľa, typu pracovnej zmluvy a výšky mesačného príjmu a ku dnešnému dňu zaplatila 167,50 €, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti M. I. X., a.s., F. škodu vo výške 804 €,

t e d a

v skutku 1,2/

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

v skutku 1,2/

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.3, 36 písm.j,l, 38 ods.3 Tr.zákona ku spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Tr.zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr.zák. zrušuje výroky o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/10/2014 z 21.1.2014, právoplatného 7.3.2014, ktorým bola uznaná vinnou z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr.zák. a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného roka s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu jedného roka.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému M. I. X., a.s., S. XXXX/XXX, XXX XX F., G.: XXX XX XXX škodu vo výške 500,04 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr.por. odkazuje poškodeného so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.