

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010992
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010992.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému M. W., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H. H., C. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby llava, pre trestný čin - zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c), odsek 2 písmeno d) Tr. zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Tr. zákona, predsedom senátu JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 24. septembra 2014 takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku súd opravuje výrok prvopisu rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.07.2014 sp. zn. 6T 73/2014 a jeho rovnopisov, a to tak, že

· v prvom riadku skutkovej vety „najmenej od apríla až do marca 2014...“ dopĺňa rok 2012, pričom správne má začiatok skutkovej vety znieť: „najmenej od apríla 2012 až do marca 2014....“

odôvodnenie:

Senát Okresného súdu Trenčín rozsudkom zo dňa 11.07.2014 č. k. 6T 73/2014-136, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 11.09.2014, č. k. 3To 65/2014-159, právoplatným dňa 11.09.2014, uznal obžalovaného M. W. vinným zo spáchania trestného činu - zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c), odsek 2 písmeno d) Tr. zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Tr. zákona.

Pri vyhotovení rozsudku sa vyskytli písárske chyby v skutkovej vete - na jej začiatku, kde za mesiacom apríl mal byť správne uvedený rok 2012, pričom k trýzneniu matky obžalovaného dochádzalo „najmenej od apríla 2012 až do marca 2014 ...“ . Z tohto dôvodu preto súd týmto uznesením „opravil“ uvedené písárske chyby v rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o

oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V zmysle § 174 ods. 4 Tr. por. po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia. Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu rozsudku a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu niektorého z výrokov opravovaného rozsudku, tak neplynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opravenými výrokmi lehota na podanie odvolania od doručenia rovnopisu tohto uznesenia o oprave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.