

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 21Em/6/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622202708  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622202708.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci výkonu rozhodnutia vo veci starostlivosti o maloleté deti W. , M., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX, deti št. prísl. SR, deti trvale bytom ako rodičia, deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60/A, deti rodičov H. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom G. č. XXX, korešpondenčná adresa Y. č. XX a U. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom G. č. XXX, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.11.2022 sa otec - oprávnený domáhal výkonu rozhodnutia - uznesenia tunajšieho súdu č. 8P/248/2022 - 11 zo dňa 16.11.2022, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke povinnosť okamžite odovzdať maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, do doby skončenia konania o rozvod manželstva rodičov a úpravu pomerov rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, ktoré sa na tunajšom súde vedie pod sp zn. 8P/244/2022. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že matka mu maloleté deti odmieta odovzdať v zmysle uvedeného rozhodnutia. Otec vyjadril svoju obavu, že maloleté deti sú v ohrození života, nakoľko sa im neposkytuje špecialistami odporučená terapia.

2. Uznesením č. k. 21Em/6/2022-13 zo dňa 01.12.2022 tunajší súd nariadil výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Malacky č. k. 8P/248/2022 - 11 zo dňa 16.11.2022.

3. Dňa 01.12.2022 tunajší súd vyzval oprávneného, aby oznámil, či sa matka - povinná podrobuje rozhodnutiu tunajšieho súdu č. 8P/248/2022 - 11 zo dňa 16.11.2022. Súd vyzval v uvedenej veci aj povinnú - matku, aby tunajšiemu súdu oznámila, či sa podrobuje predmetnému rozhodnutiu. Súd zároveň vyzval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky (ďalej len „ÚPSVaR“), aby poskytol súčinnosť pri zisťovaní, či sa povinná - matka podrobuje predmetnému rozhodnutiu, resp. či existujú ospravedliteľné dôvody, pre ktoré sa matka nemôže podrobovať predmetnému rozhodnutiu, poskytol súčinnosť pri preverení týchto dôvodov a súčasne vypracoval správu v zmysle § 5 písm. a) až d) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 207/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých detí.

4. Dňa 15.12.2022 bola tunajšiemu súdu doručená správa ÚPSVaR č. MA1/OSPOD\_A\_SK/SPO/2022/3110 č. z. 2022/179710 zo dňa 14. 12. 2022, v ktorej uviedol, že dňa 13.12.2022 ÚPSVaR telefonicky kontaktoval matku, ktorá uviedla, že v ten deň si má otec prísť prevziať maloleté deti. Matka ďalej uviedla, že 18.11.2022 maloleté deti otcovi neodovzdala z dôvodu, že uznesenie Okresného súdu Malacky - neodkladné opatrenie č. k. 8P/248/2022 - 11 zo dňa 16.11.2022 v tom čase nebolo právoplatné. ÚPSVaR sa následne telefonicky spojil s otcom, ktorý už bol na ceste do Y., aby si maloleté deti

prevzal, pričom potvrdil, že 13.12.2022 mu matka poslala SMS správu s tým, že si má prísť deti prevziať. Následne otec telefonicky kontaktoval ÚPSVaR a uviedol, že maloleté deti si prevzal do svojej osobnej starostlivosti a vie ich domov do obce G., kde budú navštevovať materskú školu. Zároveň ÚPSVaR súdu doručil aj správu č. MA1/OSPOD\_A\_SK/SPO/2022/3110 č. z. 2022/179914 zo dňa 14. 12. 2022 zo šetrenia v domácnosti otca a matky.

5. Podľa § 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

6. Podľa § 376 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

7. Podľa § 376 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

8. Podľa § 390 písm. e) Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkone rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

9. Vzhľadom k tomu, že došlo k splneniu povinnosti zo strany povinnej - matky, súd konanie s poukazom na ustanovenia § 390 písm. e) Civilného mimosporového poriadku zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.