

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010379
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphyová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010379.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphyová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.09.2014 v trestnej veci obžalovanej O. P., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaná O. P. Z. R. Á. Č. Z. R. Á., nar. XX.XX.XXXX v Krupine, trvale bytom T. XX, prechodne bytom U. F. XXX, t. č. bez pracovného pomeru

je vinná,

že

aj napriek tomu, že jej bola rozsudkom samosudcu Okresného súdu vo Zvolene č.k. 8P/40/2006-136 zo dňa 14.08.2006, právoplatným a vykonateľným dňa 06.09.2006 uložená povinnosť prispievať zvýšeným výživným na maloletú O. P., nar. XX.XX.XXXX a maloletého R. P., nar. XX.XX.XXXX v sume 30 % zo sumy životného minima mesačne na každé dieťa zvlášť od 01.07.2005 vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Detského domova Hriňová, následne jej bola rozsudkom samosudkyne Okresného súdu vo Zvolene č.k. 5P/163/2006-83 zo dňa 26.07.2006, právoplatným a vykonateľným dňa 06.09.2006, uložená povinnosť prisievať na výživu maloletého E. P., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 20. dňa v mesiaci na účet Detského domova Hriňová a rozsudkom sudcu Okresného súdu vo Zvolene č.k. 17P/36/2012-38 zo dňa 25.09.2012, právoplatným a vykonateľným v časti o výživnom dňa 21.11.2012 uložená povinnosť prisievať na výživu maloletého S. J., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet Detského domova Hriňová, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 20. dňa v mesiaci, si túto svoju zákonnú povinnosť v období od 01.06.2011 do 24.09.2014 v mieste svojho bydliska, okres Krupina a na iných miestach riadne a včas neplnila, pričom v tomto období nikde nepracovala, nepoberala dávky vyplácané Sociálnou poisťovňou, od 01.06.2011 do 31.01.2012 poberala rodičovský príspevok, do evidencie uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Krupina sa následne zaevidovala až dňa 28.02.2014 a o príspevok v hmotnej núdzi požiadala až v mesiaci marec 2014, čím si sama privodila stav bez hmotného zabezpečenia a spôsobila tak na výživnom dlh voči Detskému domovu Hriňová - Krivec č. 171 vo výške 3.059,79,- Eur a tak konala, hoci bola rozsudkom samosudkyne Okresného súdu Zvolen č.k. 4T/119/2010-147 zo dňa 27.05.2011, právoplatným dňa 26.08.2011 uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách a spáchala čin, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký trestný čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala na tunajší súd pod sp. zn. 1Pv 251/14 dňa 27.05.2014 obžalobu na O. P. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní dňa 24.09.2014 na základe vyhlásenia obžalovanej O. P. o svojej vine, súd so súhlasom prokurátora jej vyhlásenie v zmysle § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal a podľa § 257 ods. 8 Tr. poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaná spáchanie skutku priznala, nevykoná a vykoná len dôkazy súvisiace s prípadným výrokom o treste, náhrade škody alebo aj ochranným opatrením.

Samosudkyňa vykonala na hlavnom pojednávaní dokazovanie v zmysle § 269 a § 253 ods. 2 Tr. poriadku čítaním listinných dôkazov, a to správ o povesti obžalovanej /č.l. 73-74/, výpisu z evidencie priestupkov / č.l. 75/, odpisu RT /č.l. 71-72/ a spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T/119/2010. Nakoľko na hlavnom pojednávaní nebol prítomný zástupca poškodeného - Detského domova Hriňová, súd okrem vykonania uvedených dôkazov oboznámil aj vyjadrenie poškodeného ohľadom neplatenia výživného, tak bežného ako ani zameškaného /č.l. 88/. Súd tiež oboznámil vyjadrenie riaditeľa detského domova, p. T., že dlh obžalovanej stále trvá /č.l. 91/.

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zákona, odňatím slobody na jeden až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania; alebo hoci bol v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že obžalovaná svojím konaním po objektívnej aj subjektívnej stránke naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zákona, keďže v období od 01.06.2011 do 24.09.2014 vrátane, sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej vyživovacej povinnosti voči 4 maloletým deťom - E.. O. P., nar. XX.XX.XXXX, mal. R. P., nar. XX.XX.XXXX, mal. E. P., nar. XX.XX.XXXX a

S. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorí boli rozhodnutiami Okresného súdu Zvolen postupne umiestnení do ústavnej starostlivosti. K plateniu výživného na mal. O. P. a mal. R. P. bola zaviazaná rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/40/2006-136 zo dňa 14.08.2006, právoplatným a vykonateľným dňa 06.09.2006, na mal. E. P. rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 5P/163/2006-83 zo dňa 26.07.2006, právoplatným a vykonateľným dňa 06.09.2006 a na mal. S. P. rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 17P/36/2012-38 zo dňa 25.09.2012, právoplatným a vykonateľným v časti o výživnom dňa 21.11.2012. Na každé z maloletých detí mala obžalovaná povinnosť prispievať mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima. Keďže v predmetnom období nebola obžalovaná zamestnaná, z evidencie uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny bola vyradená z dôvodu nespôsobnosti a o príspevok v hmotnej núdzi požiadala až v mesiaci marec 2014, sama si tak privodila stav bez hmotného zabezpečenia, pre ktorý potom nebola schopná uhrádzať výživné na účet Detského domova, kde boli jej 4 maloleté deti umiestnené. Je zároveň potrebné uviesť aj to, že v období od 01.07.2010 do 31.01.2011 a neskôr aj od 01.04.2011 do 31.01.2012 poberala rodičovský príspevok, pričom aj tak si svoju vyživovaciu povinnosť neplnila. Uvedeného konania sa obžalovaná dopustila aj napriek tomu, že bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona odsúdená rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 4T/119/2010-147 zo dňa 27.05.2011, právoplatným dňa 26.08.2011 na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov. Obžalovaná sa pritom svojho opakovaného protiprávneho konania dopustila počas plynutia skúšobnej doby vyššie uvedeného podmieneného odsúdenia, a k páchaniu tejto činnosti u nej dochádzalo po dlhší čas a na viacerých osobách - štyroch maloletých deťom, čím teda obžalovaná spáchala prečin zanedbania povinnej výživy závažnejším spôsobom konania v zmysle ustanovenia § 207 ods. 3 písm. b/ a c/ Tr. zákona.

Vzhľadom na ustanovenie § 122 ods. 13 Tr. zákona podľa ktorého, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu. S poukazom na to súd upravil obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti obžalovanej až do vyhlásenia rozsudku súdu prvého stupňa, teda od 01.06.2011 do 24.09.2014 a zároveň upravil dlžnú sumu výživného na sumu 3.059,79 Eur, teda dopočítal dlžné výživné na dcéru O. P., nar. XX.XX.XXXX tak, že ku dňu 27.04.2012 (t.j. ku dňu dovŕšenia plnoletosti dcéry) obžalovaná dlhovala na úhradách Detskému domovu sumu 311,38,- Eur. Vo vzťahu k mal. synovi R. P., nar. XX.XX.XXXX upravil súd obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti až do vyhlásenia rozsudku súdu prvého stupňa, teda do 24.09.2014 a zároveň upravil dlžnú sumu výživného na sumu 1.064,13,-Eur, teda dopočítal dlžné výživné za 4 mesiace od podania obžaloby po 27,13,-Eur mesačne. Ohľadom mal. syna E. P., nar. XX.XX.XXXX a mal. S. J., nar. XX.XX.XXXX súd rovnakým spôsobom dopočítal dlžnú sumu výživného ku dňu vyhlásenia rozsudku, teda u mal. E. P. obžalovaná dlhuje na účet Detského domova Hriňová sumu 1.064,13 Eur a u mal. S. J. sumu 620,15 Eur.

Obžalovaná je z miesta svojho trvalého bydliska v obci Bzovík hodnotená ako neprispôsobivá, zdržiava sa tu prevažne iba 1-2 dni do mesiaca keď si príde pre sociálne dávky, vždy je pritom pod vplyvom alkoholu. Žije túlavým spôsobom života v obciach Čekovce, Cerovo a Hontianske Nemce. Podľa vyjadrení obce Bzovík obžalovaná nikde nepracuje, o verejnoprospešné práce nemá záujem a požíva alkoholické nápoje, z dôvodu čoho sa správa hlučne a vyvoláva hádky na verejných priestranstvách. V súčasnosti žije so svojim druhom S. J. v maringotke v obci Hontianske Nemce. Zo správy ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Krupina vyplýva, že obžalovaná nebola po väčšiu časť rozhodného obdobia zaradená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, momentálne je registrovaná od 28.02.2014. Predtým bola z evidencie vyradená pre nespôsobnosť, a o dávky v hmotnej núdzi sa takisto požiadala až po začatí trestného stíhania, konkrétne v mesiaci marec 2014. Ako už bolo aj vyššie spomenuté, v období od 01.07.2010 do 31.01.2011 a následne aj od 01.04.2011 do 31.01.2012 poberala rodičovský príspevok. Z oznámenia Okresného úradu Zvolen, katastrálny odbor vyplýva, že obžalovaná nie je v správe tohto katastra vlastníčkou žiadnych nehnuteľností. Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obžalovaná bola dňa 10.04.2013 prejednaná za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.. Doposiaľ bola 1-krát súdne trestaná.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následky, zavinenie a pohnútku obžalovanej, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, ako aj na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť nápravy v zmysle § 34 Tr. zákona. Závažnosť spáchaného činu spočíva v tom, že obžalovaná narušila záujem štátu a spoločnosti chránený Trestným zákonom, ktorým je ochrana pred neplnením si zákonom stanovenej výživovej povinnosti rodičov k maloletým deťom. Obžalovanej poľahčuje okolnosť doznania a oľutovania skutku (§ 36 písm. l/ Tr. zákona). Na inak priťažujúcu okolnosť v podobe predchádzajúceho odsúdenia (§ 37 písm. m/) súd pri ukladaní trestu neprihliadol, pretože túto aplikoval v súvislosti s prísnejšou právnou kvalifikáciou (§ 207 ods. 3 písm. c/ Tr. zákona). Vzhľadom na vyššie uvedené a predovšetkým na skutočnosť, že obžalovaná si z predchádzajúceho odsúdenia Okresným súdom Zvolen sp. zn. 4T/119/2010 zo dňa 27.05.2011, právoplatným dňa 26.08.2011, ktorým jej bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona uložený podmienkový trest odňatia slobody nezobrala ponaučenie, a v priebehu plynutia 30-mesačnej skúšobnej doby sa opätovne dopustila prečinu zanedbania povinnej výživy, keďže si úmyselne neplnila svoju zákonnú výživovaciu povinnosť voči 4 maloletým deťom, súd dospel k záveru, že na jej prevýchovu a nápravu z titulu individuálnej ako aj generálnej prevencie je potrebné pôsobiť represívne, nakoľko režim podmienkového odsúdenia zjavne nemal na obžalovanú prevýchovný vplyv a nebol v danom prípade z hľadiska ochrany spoločnosti a nápravy páchatela dostačujúci, preto súd najmä s poukazom na § 49 ods. 2 Tr. zákona obžalovanej uložil nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov. Pre výkon tohto trestu ju súd zaradil v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko sa obžalovaná v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nenachádzala vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).