

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16C/201/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413212570  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413212570.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci žalobcu: U. X. J. C., U. U. I. D.. Č.. X, Š., N.: XX XXX XXX, zastúpený Y. Y. L., H. U. U. P. Š., K.. G. XX, proti žalovaným: 1. L. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, štátny občan SR, 2. P. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., štátny občan SR o zaplatenie 2172,75 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e súdny zmier, v zmysle ktorého žalovaní v 1. a v 2. rade sú

p o v i n í zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne dlžnú sumu vo výške 2172,75 eur, z titulu istiny ku dňu 31.08.2014, úroky z omeškania ku dňu 31.08.2014 vo výške 173,41 eur, ďalšie úroky z omeškania vo výške 8,15 % ročne z dlžnej sumy 2172,75 eur, od 01.09.2014 do zaplatenia, zmluvnú pokutu ku dňu 31.08.2014 vo výške 758,68 eur, ďalšiu zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z dlžnej sumy 2172,75 eur, za každý deň omeškania, počnúc dňom 01.09.2014 do zaplatenia, ako aj trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu vo výške 379,85 eur, pozostávajúce z iných trov vo výške 17,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 362,35 eur, v splátkach po 150,00 eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, od 15.11.2014 s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zrochnosť celého plnenia.

Súd v r a c i a žalobcovi zaplatený súdny poplatok vo výške 26,00 eur, cestou Daňového úradu B., do 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu 27.05.2013 domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie 631,13 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom porušenia zmluvných povinností žalovaných, neuhrádzaním nájomného a úhrad za plnenia poskytované s užívaním bytu v zmysle zmluvy o výkone správy zo dňa 28.12.2007 a dodatku č. 1 zo dňa 28.05.2009 a dodatku č. 2 zo dňa 26.06.2010.

Žalovaný v 1.rade sa vyjadril k žalobe písomne podaním zo dňa 02.09.2014, v ktorom uviedol, že nevedeli riadne plniť povinnosti vyplývajúce im zo zmluvy voči žalobcovi, pretože žalovaná v 2.rade sa stala nezamestnanou, vypadol im jeden príjem, avšak majú v úmysle dlh uhradiť a preto žiadajú o možnosť splácania dlhu v splátkach.

Podaním zo dňa 11.09.2014 právny zástupca žalobcu doručil súdu návrh na zmenu petitu žaloby, na zaplatenie 2172,75 eur s príslušenstvom. Na pojednávaní dňa 23.09.2014 uznesením 16C/201/2013 súd pripustil zmenu petitu žaloby podľa § 95 ods. 1 O.s.p. tak, že: Žalovaní v 1. a v 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi dlžnú sumu vo výške 2172,75 eur z titulu istiny ku dňu 31.08.2014, úroky z omeškania ku dňu 31.08.2014 vo výške 173,41 eur, ďalšie úroky z omeškania vo výške 8,15 % ročne z dlžnej sumy 2172,75 eur, od 01.09.2014 do zaplatenia, zmluvnú pokutu ku dňu 31.08.2014 vo výške 758,68 eur, ďalšiu zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z dlžnej sumy 2172,75 eur,

za každý deň omeškania, počnúc dňom 01.09.2014 do zaplatenia, ako aj trovy konania, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Účastníci uzavreli dňa 23.09.2014 súdny zmiar tak, ako je uvedený vo výroku uznesenia, s tým, že žalovaní žiadali o možnosť splácania žalovanej pohľadávky v splátkach po 150 eur mesačne, od 15.11.2014, pod stratou výhody splátok s poukazom na svoje finančné možnosti s tým, že momentálne je žalovaná v 2.rade nezamestnaná, žiadny príjem nemá a sú povinní okrem dlhu, platiť i riadne nájomné vo výške 108 eur mesačne a majú vyživovaciu povinnosť voči jednému maloletému dieťaťu.

Podľa § 99 ods. 1, 2, 4 O.s.p, ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiarom. O zmiar sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmiar pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne o tom, či zmiar schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmiar má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmiar podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Súd schválil súdny zmiar, tak, ako je uvedený vo výroku uznesenia, ktorý je v súlade s právnymi predpismi, s poukazom na ustanovenia Občianskeho zákonníka, ako aj ustanovenia zmluvy o výkone správy a dodatkov ku zmluve.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. tak, že medzi účastníkmi došlo k dohode i o náhrade trov konania. Trovy konania pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 17,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 362,35 eur, ktoré si právny zástupca žalobcu uplatnil v nižšej sume, ako by mu prináležali s poukazom na ustanovenia vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb podľa § 10 ods. 1, § 14, § 16 ods. 3, § 17 ods. 1, §18 ods. 3.

Súd vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok vo výške 26 eur podľa § 11 ods. 3, 6, 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel. Konanie vo veci samej sa skončilo schválením súdneho zmiaru a žalobcovi prináleží rozdiel zaplateného súdneho poplatku prevyšujúceho 10 %.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, keďže po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku, o súdnom poplatku sa účastníci tohto práva výslovne vzdali a proti uzneseniu, ktorým bol schválený súdny zmiar, i ohľadne náhrady trov konania odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p..).