

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/144/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713212453
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713212453.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: CD Consulting, s. r. o., so sídlom K červenému dvoru 3269/25a, 130 00 Praha 3, Česká republika, IČO: 264 29 705, zast. advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému: U. W., nar.XX.XX.XXXX, bytom F.A. XX/XX, XXX XX W., o zaplatenie zmenkovej sumy 708,00 Eur s príslušenstvom a zaplatenie zmluvných úrokov s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd žalobcovi súdny poplatok za návrh na začatie konania **n e v r a c i a**.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 18.3. 2013 si žalobca podľa článku 4 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007, ktorým sa ustanovuje európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu (ďalej len „Nariadenie“) uplatnil proti žalovanému právo na zaplatenie zmenkovej sumy vo výške 708,00 Eur, zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne z jednotlivých súm Eur od 23.09.2009 do 17.12.2012, 6 % ročného úroku zo zmenkovej sumy 708,00 Eur od 07.12.2009 do 24.07.2012 a ostatných čiastkových súm a zmenkovej odmeny vo výške 2,36 Eur. Tunajší súd rozsudkom číslo konania 12C/144/2013-68 zo dňa 23.11.2013 návrh zamietol. Žalobca v lehote na podanie odvolania zobral svoj návrh späť v celom rozsahu, v dôsledku čoho krajský súd uznesením číslo konania 43Cob/154/2014-114 zo dňa 22.05.2014 zrušil rozsudok tunajšieho súdu a zastavil toto konanie. Krajský súd v odôvodnení svojho uznesenia uviedol, že o návrhu na vrátenie súdnych poplatkov rozhodne okresný súd, ktorý je oprávnený na výkon poplatkového úkonu podľa § 12 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Žalobca v podaní, v ktorom zobral návrh na začatie konania späť uviedol tiež, že žiada, aby mu boli vrátené zaplatené súdne poplatky.

Podľa čl. 19 nariadenia pokiaľ toto nariadenie neustanovuje inak, európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu sa riadi procesným právom členského štátu, v ktorom sa konanie vedie.

Podľa § 11 ods. 1 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o súdnych poplatkoch“) poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd vráti návrh navrhovateľovi pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica

všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Keďže žalobca žiadal vrátiť zaplatené súdne poplatky, súd rozhodoval aj o tomto návrhu. Nakoľko však ku späťvzatiu návrhu došlo až po prejednaní veci dňa 18.11.2013, súd dospel k záveru, že nie je možné vrátiť žalobcovi súdny poplatok za podaný návrh na začatie konania zaplatený vo výške 16,50 Eur. Tento by bolo možné vrátiť, ak by nedošlo k otvoreniu pojednávania a žalobca by zobral svoj návrh späť. Zároveň súd poukazuje i na znenie § 11 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch s tým, že aj tu súd je toho názoru, že neboli splnené zákonné predpoklady na vrátenie zaplateného súdneho poplatku (žalobca bol povinnou osobou na zaplatenie súdneho poplatku; zaplatil ho na základe správneho rozhodnutia súdu a taktiež konanie nebolo zastavené pre nedostatok právomoci).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).