

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010073
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010073.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 06.02.2023 takto

r o z h o d o l :

Obvinený H. T., nar. XX.XX.XXXX v Q. M., trvale bytom D. nad M., M. č. XXXX/X, prechodne bytom Q. M., R. č. 2

je vinný , že

dňa 05.09.2022 v čase o 18.59 h v predajni OD X., na ulici T. číslo 1, v meste Q. M., odcudzil tovar a to 3 ks sendvič chorizo 20 g, 2 ks sendvič slaninka 20 g, 2 ks bageta debrecínka chilli 230 g, a to takým spôsobom, že sa pristavil pri regáli s bagetami a tento tovar si postupne naložil do obidvoch rúk a následne smeroval k východu predajne, mimo pokladničných zón a bez zaplatenia, tovaru, čím poškodenej spoločnosti OD Kaufland Q. M., so sídlom T. číslo 1, Q. M., Z.: XXXXXXXX, bola odcudzením tovaru spôsobená škoda vo výške 20,08 Eur, a konal tak napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčného číslo A 200416521, vystaveným Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky dňa 06.05.2022, mu bola uložená pokuta vo výške 33,00 eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože dňa 06.05.2022 v čase o 18.55 h sa dopustil krádeže tovaru v predajni COOP Jednota v Q. M.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a s použitím zásad uvedených v ust. § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/43/2022 z 31.08.2022, obvinenému doručeným dňa 18.10.2022 a právoplatným dňa 27.10.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe X. Y. republika v.o.s. so sídlom U., W. cesta č. XX/A škodu vo výške XX,XX Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená právnická osoba X. Y. republika v.o.s. so sídlom U., W. cesta č. XX/A so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.