

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 20S/21/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512204958  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Bundzel  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2512204958.6

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobcu: J. D., bytom T. XXX, kontakt pre písomný styk: J. D., J. X, XXX XX Q., proti žalovanému: Ivan Šiška - starosta obce, Obecný úrad Borovce č. 168, 922 09 Borovce o žalobe o preskúmanie rozhodnutí žalovaného zo dňa 02.03.2011 - platobný výmer č. 271 a zo dňa 14. 03. 2011 - platobný výmer č. 220 jednohlasne t a k t o

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 10.04.2011 sa žalobca domáhal, aby súd preskúmal rozhodnutia žalovaného zo dňa 02.03.2011 - platobný výmer č. 271 a zo dňa 14.03.2011 - platobný výmer č. 220.

Krajský súd v Trnave vyzval žalobcu uznesením sp. zn. 20S/21/2012-46 zo dňa 06.03 2013, ktoré vydal vyšší súdny úradník, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil žalobu tak, že predloží súdu plnú moc udelenú advokátovi na zastupovanie v tomto konaní, pokiaľ sám nemá právnické vzdelanie.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 250a O. s. p. žalobca musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý zaňho na súde koná; to neplatí vo veciach, v ktorých je daná vecná príslušnosť okresného súdu, alebo ak ide o preskúmanie rozhodnutia a postupu vo veciach zdravotného poistenia, sociálneho zabezpečenia vrátane nemocenského poistenia, dôchodkového zabezpečenia, štátnych sociálnych dávok, sociálnej pomoci a poistenia v nezamestnanosti, aktívnej politiky trhu práce a garančného fondu, poskytovania zdravotnej starostlivosti, vo veciach priestupkov a vo veciach azylu a doplnkovej ochrany.

Následne sa žalobca so žiadosťou o právnu pomoc obrátil na príslušné Centrum právnej pomoci v Hlohovci, ktoré rozhodnutím sp. zn. 3749/2013 zo dňa 07.05.2013 priznalo žalobcovi nárok na poskytovanie právnej pomoci a určilo advokáta Mgr. Mateja Haršányho na zastupovanie žalobcu v konaní pred súdom v právnej veci preskúmania napadnutých rozhodnutí.

Nakoľko žalobca s ustanoveným advokátom nekomunikoval a neudelil mu v lehote 3 mesiacov od doručenia rozhodnutia plnú moc na zastupovanie v predmetnom konaní pred súdom, Centrum právnej pomoci v Hlohovci rozhodnutím sp. zn. 3749/2013 zo dňa 30.09.2013 odňalo žalobcovi nárok na poskytovanie právnej pomoci. Proti tomuto rozhodnutiu bolo dňa 28.10.2013 Centru právnej pomoci doručené odvolanie a následne bol celý spisový materiál postúpený na rozhodnutie Krajskému súdu v Bratislave. Dňa 19.03.2014 nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave, ktorým tento potvrdil rozhodnutie Centra právnej pomoci o odňatí nároku na poskytovanie právnej pomoci žalobcovi, pričom súčasne nadobudlo právoplatnosť aj toto rozhodnutie.

Dňa 09.06.2014 tunajší súd opätovne vyzval žalobcu uznesením sp. zn. 20S/21/2012- 81, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnil žalobu tak, že predloží súdu plnú moc udelenú advokátovi na zastupovanie v tomto konaní, pokiaľ sám nemá právnické vzdelanie. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2014, pričom žalobca žalobu nedoplnil.

Podľa § 250d ods. 3 O.s.p. súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom Krajského súdu v Trnave, písomne, dvojmo.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.