

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8C/304/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313217108  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313217108.15

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: HK Slovan Duslo Šaľa, IČO: 17 643 929, so sídlom Horná 30, Šaľa, zast. JUDr. Pavlom Kolenčíkom, advokátom, so sídlom Hlavná 56, Šaľa proti žalovanému: W. U., nar. XX.X.XXXX, bytom J.. S. X, Š., zast. Mgr. Katarínou Milanskou, advokátkou, so sídlom J. Kozáčka 146/13, Zvolen o zaplatenie 5.394,01 euro s prísl., takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov, na základe ktorého je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi sumu 4.450,72 euro a to v 400 eurových mesačných splátkach počnúc mesiacom október 2014 do zaplatenia, pričom každá splátka je splatná do 20. dňa v mesiaci a nezaplatením jednej splátky zročným sa stáva celý dlh.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Žiada sa Daňový úrad v Nitre, aby vrátil žalobcovi súdny poplatok 291,15 euro evidovaný Okresným súdom v Galante číslo účtovného dokladu: XXX-XX-XX.

Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu v Galante sp.zn. 8C/304/2013-55 zo dňa 19.9.2013.

### odôvodnenie:

Žalobca cestou svojho právneho zástupcu sa žalobou zo dňa 3.7.2013 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 5.394,01 euro a na náhradu trov konania.

Pred otvorením pojednávania konaného dňa 23. februára 2014 navrhli účastníci konania, aby súd schválil zmier, v zmysle ktorého je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi sumu 4.450,72 euro a to v 400 eurových mesačných splátkach počnúc mesiacom október 2014 do zaplatenia, pričom každá splátka je splatná do 20. dňa v mesiaci a nezaplatením jednej splátky zročným sa stáva celý dlh.

Podľa § 99 ods.1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom.

Podľa § 99 ods.2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 99 ods.3 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka, účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak však účastníci dostatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzavretá.

Súd pri rozhodovaní vychádzal z prejavov vôle účastníkov konania, ako aj obsahu listín - zmluvou o reklamnej spolupráci, faktúrami v celkovej hodnote spolu 5.394,01 euro a dospel k záveru, že boli

splnené predpoklady na schválenie zmiernu. V konaní bolo preukázané, že žalovaný objednal v roku 2012 tovar v hodnote 5.394,01 euro a predmetné faktúry žalobcovi nezaplatil.

S poukazom na takto zistený skutkový stav, súd uzatvorený súdny zmiern, v takom znení v akom je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia schválil.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Podľa ods. 11 cit. ustanovenia, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na euro centy nahor.

Nakoľko sa konanie skončilo schválením súdneho zmiernu skôr než sa začalo pojednávanie rozhodol súd, v zmysle príslušných citovaných zákonných ustanovení, o vrátení 90 % zaplateného súdneho poplatku z návrhu, t.j. 291,15 euro žalobcovi cestou Daňového úradu Nitra a uznesenie tunajšieho súdu č.k. 8C/304/2013-55 zo dňa 19.9.2013 na zaplataenie súdneho poplatku za podaný odpor, ktorý zaplatený nebol, súd rozhodol tak ako je uvedené vo štvrtnej výrokovej vete a zrušil toto rozhodnutie v celom rozsahu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

V predmetnej veci bol na pojednávaní vyhlásené uznesenie za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po vyhlásení a odôvodnení uznesenia vzdali odvolania v zmysle § 207 ods. 1 O.s.p., preto súd s poukazom na § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné. (§ 202 ods.3, písm. h/ O.s.p. ).

Proti výroku o vrátení súdneho poplatku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení uznesenia podpisom do zápisnice.