

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200130
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723200130.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa W. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Margarétka, so sídlom Vajanského 71, 984 01 Lučenec, štátne občianstvo SR, zastúpeného kolíznym opatrovníkom K. U., dieťa matky J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX, t. č. D. Y. T., H. X. XX, XXX XX U. U., štátne občianstvo SR a otca neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd opakovane n a r i a d ť u j e maloletému dieťaťu W. X., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v Centre pre deti a rodiny Margarétka, so sídlom Vajanského 71, 984 01 Lučenec.

II. Matka J. X., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á platiť na maloleté dieťa W. X., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Centra pre deti a rodiny Margarétka, so sídlom Vajanského 71, 984 01 Lučenec.

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu 6 mesiacov od konca posledného umiestnenia maloletého dieťaťa v Centre pre deti a rodiny Margarétka, so sídlom Vajanského 71, 984 01 Lučenec.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 31.01.2023 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“ alebo „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd ponechal mal. W. X. v dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka, so sídlom Vajanského 71, 984 01 Lučenec (ďalej len „CDR LC“).

2. Navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že dňa mal. dieťa W. X. sa nachádza v dočasnej starostlivosti CDR LC, kde bola umiestnená dňa 06.04.2022 na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 15P/16/2022-12 zo dňa 01.04.2022, nakoľko matka starostlivosť o mal. dieťa zanedbávala. Vo veci zverenia mal. do náhradnej osobnej starostlivosti sa viedlo na tunajšom súde konanie č. 19P/9/2022, avšak sestra matky následne na podanom návrhu netrvala. Matka mal. dieťaťa však na konanej prípadovej konferencii prejavila záujem o zverenie mal. dieťaťa do jej starostlivosti, dňa 02.05.2022 bol tunajšiemu súdu podaný návrh na nariadenie výchovného opatrenia. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 19P/25/2022-80 zo dňa 06.07.2022 bolo mal. dieťaťu nariadené výchovné opatrenie - pobyt v CDR LC do zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal., najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Zároveň bola matka týmto rozsudkom zaviazaná na platenie výživného na mal. dieťa v sume 30% zo sumy životného minima. Dňa 05.01.2023 bola uskutočnená prípadová konferencia v CDR LC za účasti pracovníkov CDR LC, ÚPSVaR Zvolen a matky mal. dieťaťa. Tieto subjekty sa zhodne vyjadrili, že výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel a je potrebné podať

návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. dieťaťa, ktorý je vedený na tunajšom súde po sp. zn. 8P/8/2023. O veci zatiaľ nie je rozhodnuté, termín pojednávania je vytýčený na deň 07.03.2023, platnosť nariadeného výchovného opatrenia končí dňom 10.02.2023, kedy ešte nebude u mal. dieťaťa nariadená ústavná starostlivosť. Z uvedeného dôvodu tunajší úrad podal predmetný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

11. Podľa § 54 ods. 2 ZoR, Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

16. Podľa § 81 ods. 2 veta prvá ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

17. Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

18. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

19. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

21. Z uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8PPOm/1/2022-9 zo dňa 03.03.2022 vyplýva, že maloleté dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sestre matky Q. X., nar. XX.XX.XXXX (I. výrok) a matku mal. dieťaťa zaviazal na výživné v sume 30% zo sumy životného minima (II. výrok).

Z uznesenia tunajšieho súdu č.k. 15P/16/2022-12 zo dňa 01.04.2022 vyplýva, že súd nariadil sestre matky Q. X., aby mal. dieťa odovzdala do starostlivosti CDR LC (I. výrok), taktiež súd rozhodol aj o vyživovacej povinnosti matky k mal. dieťaťu (II. výrok), navrhovateľovi uložil povinnosť v lehote 30 dní od doručenia predmetného rozhodnutia podať návrh vo veci samej (III. výrok).

Z rozsudku tunajšieho súdu č.k. 19P/9/2022-81 zo dňa 20.04.2022 vyplýva, že návrh sestry matky Q. X. zamietol (I. výrok), nakoľko táto na podanom návrhu ďalej netrvala.

Z rozsudku tunajšieho súdu č.k. 19P/25/2022-80 zo dňa 06.07.2022 vyplýva, že súd nariadil mal. dieťaťu výchovné opatrenie - pobyť v CDR LC najdlhšie na dobu 6 mesiacov (I. výrok) a matku zaviazal na výživné na mal. dieťa (II. výrok).

22. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa.

Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov nachádzajúcich sa v súdnom spise č. 8P/82023, že maloletemu dieťaťu bolo rozsudkom 19P/25/2022-80 zo dňa 06.07.2022 nariadené výchovné opatrenie - pobyť v CDR LC najdlhšie na 6 mesiacov, avšak na stretnutí dňa 05.01.2023 za prítomnosti zamestnancov CDR LC, ÚPSVaR Zvolen a matky mal. dieťaťa došlo k zhode, že nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť. ÚPSVaR dňa 09.01.2023 doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti mal. dieťaťu, o ktorom ešte nie je rozhodnuté a termín pojednávania je stanovený na 07.03.2023, avšak platnosť výchovného opatrenia skončí dňa 10.02.2023. Na základe uvedeného je teda zrejmé, že u mal. do 10.02.2023 nebude nariadená ústavná starostlivosť, a teda mal. W. by sa ocitla bez akejkoľvek starostlivosti, jej život, zdravie a priaznivý vývoj by mohol byť ohrozený. Mal. W. nemá v biologickej rodine nikoho, kto by bol schopný a ochotný sa o ňu postarať, na základe čoho súd vydal predmetné neodkladné opatrenie, ktorým bol mal. dieťaťu nariadený pobyt v CDR LC najdlhšie na 6 mesiacov od konca posledného umiestnenia.

23. Keďže súd rozhodol, že mal. sa neodkladným opatrením odovzdáva do ústavnej starostlivosti, v súlade s ust. § 81 ods. 2 ZoR a § 366 CMP súčasne uložil matke povinnosť prispievať na výživu mal. v nevyhnutnej miere, a to na účet CDR LC. S prihliadnutím na pomery matky, ktorá podľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen poberá dávku v hmotnej núdzi, ktorá bola v mesiaci január 2023 vo výške 128,20 Eur, súd jej uložil povinnosť platiť na mal. W. výživné v minimálnom rozsahu vo výške

30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, a to na účet CDR LC. V súčasnosti výška minimálneho výživného predstavuje 32,11 Eur.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z.

§ 326 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 54 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 367 ods. 1, 2, 3 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 366 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 81 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 62 ods. 2, 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 367 ods. 3 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).