

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/138/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313209698
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313209698.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Bratislava, Olejkárska 1, IČO 00 492 736 zast. JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, so sídlom Bratislava, Námestie Martina Benku 9-C1 proti odporcovi I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., B. XX zast. opatrovníčkou N. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., G. XX o zaplatenie 50,70 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,70 Eur a trovy konania, spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,58 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal od odporcu zaplatenia 50,70 Eur s príslušenstvom.

Okresný súd v skrátrenom konaní vydal platobný rozkaz sp. zn. 3Ro/624/2013 zo dňa 07.11.2013, ktorý pre nemožnosť doručenia odporcovi do vlastných rúk bol uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 23.04.2014 zrušený.

Po neúspešnom zisťovaní pobytu odporcu mu bola ustanovená opatrovníčka uznesením sp.zn. 5C/138/2014 zo dňa 12.08.2014 v zmysle § 29 Občianskeho súdneho poriadku.

Vzhľadom na to, že ide o drobný spor, súd podľa § 115a Občianskeho súdneho poriadku rozhodoval bez nariadenia pojednávania.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dokladmi, a to návrhom na začatie konania, hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok, tarifou mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a výzvou na zaplatenie zo dňa 04.03.2013 a návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel.

V zmysle § 8 ods. 5 zákona č. 514/2009 Z.z., cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude

vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prírážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

V zmysle § 8 ods. 6 citovaného zákona, prírážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa čl. 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave, vydanej navrhovateľom (č. normy O 11/1-2-3) a platnej od 01.01.2009, bola výška úhrady za cestovanie bez platného tarifného vybavenia (cestovného lístka) 50,-Eur.

Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že odporca dňa 24.01.2013 na linke MHD č. 2 o 10.03 hod. v Bratislave cestoval bez cestovného lístka. Uloženú povinnosť zaplatiť 0,70 Eur cestovného a postih 50,-Eur na mieste kontroly neuhradil.

K úhrade bol vyzvaný výzvou na zaplatenie zo dňa 04.03.2013, avšak bezvýsledne.

Súd považoval návrh navrhovateľa za dôvodný v plnom rozsahu, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 OSP a navrhovateľovi ako účastníkovi v konaní úspešnému priznal náhradu trov konania, spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 58,58 Eur za 2 úkony právnej služby po 16,60 Eur (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na súd), a 2 režijné paušály za rok 2013 po 7,81 Eur, k tomu 20 % DPH, to všetko v zmysle § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), § 15, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.

Súd nepriznal odmenu za jeden úkon právnej služby - Pokus o zmier - výzva na zaplatenie - vo výške 16,60 Eur, ani režijný paušál vo výške 7,81 Eur a k tomu 20 % DPH pretože sa nejedná o úkon, ktorý je možné vzhľadom na náročnosť sporu (ide o jednoduchú právnu problematiku) považovať za nevyhnutný a účelný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 OSP, musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a OSP),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).