

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7C/243/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214221124
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214221124.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľov: X. C., L. P., O., XX.XX.XXXX, V. K. XX, V., X. U., X. M., O., XX.XX.XXXX, V. P. XX, V., obaja zastúpení advokátkou JUDr. Ivanou Magdolenovou Joríkovou, Hrnčírikova 1/B, Partizánske, proti odporkyni: L. G., O., XX.XX.XXXX, V. Ž. X/A, V., o vydanie predbežného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

Súd n a r i a ď u j e toto predbežné opatrenie:

Súd ukladá odporkyni povinnosť zdržať sa nakladania s finančnými prostriedkami na bankovom účte odporkyne č. ú. v tvare IBAN: SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vedenom v peňažnom ústave X. úverová banka, a.s. a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Súd ukladá odporkyni povinnosť zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťami, vedenými okresným úradom V. - mestská časť X., kat. úz. X., zapísanými na:

LV č. XXXX a to

- pozemok parcely registra „C“, par. č. XXX/X o výmere 152 m², zastavané plochy a nádvorcia, spoluvlastnícky podiel 1/1
- byt č. X na X. podlaží domu, so súpis, číslom XXXXX, postavenom na par.č. XXX/X, vchod V. XXA, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach XXXXX/XXXXX, spoluvlastnícky podiel 1/1
- byt č. X na X. podlaží domu, so súpis, číslom XXXXX, postavenom na par.č. XXX/X, vchod V. XXA, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach XXXXX/XXXXX, spoluvlastnícky podiel 1/1

LV č. XXXX a to

- byt č. X na X. podlaží domu, so súpis, číslom XXXXX, postavenom na par.č. XXX/X, vchod V. XXB, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach XXXXX/XXXXX, spoluvlastnícky podiel 1/1
- byt č. X na X. podlaží domu, so súpis, číslom XXXXX, postavenom na par.č. XXX/X, vchod V. J., spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach XXXXX/XXXXX, spoluvlastnícky podiel 1/1

LV č. XXXX a to

- pozemok parcely registra „C“, par.č. XXX/X, o výmere 91 m², záhrady, spoluvlastnícky podiel 1/1
- pozemok parcely registra „C“, par.č. XXX/X, o výmere 123 m², záhrady, spoluvlastnícky podiel 1/1

LV č. XXX a to

- pozemok parcely registra „C“, par. č. XXX/X o výmere XXX m2, zastavané plochy a nádvoría, spoluvlastnícky podiel 3/24

LV č. XXX a to

- pozemok parcely registra „C“, par. č. XXX/X o výmere XXX m2, záhrady, spoluvlastnícky podiel 1/2

LV č. XXXX a to

- pozemok parcely registra „C“, par.č. XX/X, o výmere 71 m2, zastavané plochy a nádvoría, spoluvlastnícky podiel 3/4

- pozemok parcely registra „C“, par.č. XX/X, o výmere 167 m2, zastavané plochy a nádvoría, spoluvlastnícky podiel 3/4

- rodinný dom so súpis. č. XXXXX, postavenom na parcele č. XX/X, spoluvlastnícky podiel 3/4,

a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 05.09.2014, sa navrhovatelia v 1. a 2. rade domáhali nariadenia predbežného opatrenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Navrhovatelia v 1. a 2. rade uviedli, že dňa 10.04.2014 uzavreli s odporkyňou kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k bytu č. X nachádzajúceho sa na X. p. rodinného domu so súp. č. XXXXX, vchod V. XXA, postaveného na pozemku parcely registra „C“, par. č. XXX/X, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach rodinného domu o veľkosti XXXXX/XXXXX, spoluvlastníckeho podielu k pozemku parcely registra „C“, par. č. XXX/X o veľkosti XXXXX/XXXXX, pozemku parcely registra „C“, par. č. XXX/X, druh pozemku: záhrady o výmere XX m2, spoluvlastníckeho podielu na príľahlom pozemku, par. č. XXX/X o veľkosti X/XX, spoluvlastníckeho podielu na pozemku, par. č. XXX/X, ktorý je prízjazdovou cestou k rodinnému domu o veľkosti 1/24, všetko zapísané na LV č. J., XXXX R. XXX, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, okres: Bratislava II, obec: Bratislava - m. č. X., katastrálne územie: X. z odporkyne ako predávajúcej na navrhovateľov ako kupujúcich. Navrhovatelia v zmysle článku 7 kúpnej zmluvy uhradili odporkyni celú kúpnu cenu za nehnuteľnosti a následne na základe dohody podali návrh na vklad vlastníckeho práva do príslušného katastra nehnuteľností. Dňa 12.05.2014 Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor vydal rozhodnutie č. V XXXX/XX, ktorým rozhodol o prerušení konania o návrhu na vklad vlastníckeho práva v prospech navrhovateľov, a to z dôvodu, že dňa 11.04.2014 bolo Okresnému úradu Bratislava doručené uznesenie Okresného súdu Bratislava II, č. k. 8C/78/2014 zo dňa 09.04.2014, ktorým príslušný súd zakázal odporkyni nakladať s nehnuteľnosťami až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, ktorou je konanie o určenie neplatnosti právneho úkonu o vyporiadaní podielového spoluvlastníctva odporkyne a jej syna a o určenie, že predmetné nehnuteľnosti patria do bezpodielového spoluvlastníctva manželov (syna odporkyne a jeho bývalej manželky). V zmysle článku 9 ods. 7 kúpnej zmluvy sa však rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, katastrálny odbor č. V XXXX/XX kúpna zmluva ruší a odporkyňa je povinná navrhovateľom vrátiť celú kúpnu cenu vo výške 168.000,- eur a to do 3 dní od vydania predmetného rozhodnutia. Odporkyňa však kúpnu cenu ani z časti navrhovateľom nevrátila a nereagovala ani na ich výzvy na mimosúdne riešenie sporu. Navrhovatelia uviedli, že z čestných vyhlásení L.. U. M., O.. XX.XX.XXXX, V. V. XX, XXX XX V. R. R. X., O.. XX.XX.XXXX, V. V. XX, XXX XX V. vyplýva, že podľa ich informácií odporkyňa časť kúpnej ceny minula. Navrhovatelia sa obávajú, že odporkyňa minie aj zvyšnú časť kúpnej ceny, čím sťažuje až zmarí uspokojenie ich pohľadávky. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, navrhovatelia podali dňa 05.09.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie kúpnej ceny vo výške 168.000,- eur za predmetné nehnuteľnosti s príslušenstvom. Navrhovatelia majú za to, že súčasná situácia vyžaduje, aby boli pomery dočasne upravené predbežným opatrením. V prípade prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ktoré sú vo vlastníctve odporkyne na tretiu

osobu ako aj v prípade vyčerpania finančných prostriedkov nachádzajúcich sa na účte, by sa podstatne znížila vymožitelnosť pohľadávky navrhovateľov.

Súd sa oboznámil s obsahom súdneho spisu, najmä s kúpnu zmluvou zo dňa 10.04.2014, rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, katastrálneho odboru č. V-XXXX/XX zo dňa 12.05.2014, uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 09.04.2014, č.k. 8C/78/2014-23, listami zo dňa 20.05.2014, 03.06.2014 a 25.06.2014, čestným prehlásením L.. U. M. zo dňa 10.06.2014, čestným prehlásením R. X. zo dňa 10.06.2014 a výpismi z listu vlastníctva č. XXXX, XXXX, XXXX, XXX, XXX R. XXXX vedeným Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom zo dňa 23.09.2014, z ktorých je zrejmé, že odporkyňa je zapísaná ako vlastníčka, resp. spoluvlastníčka predmetných nehnuteľností.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal;
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba blízka alebo osoba, ktorá je v jeho starostlivosti alebo vo výchove, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia;
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie pred bežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 77 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie zanikne, ak

- a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania;
- b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo;
- c) sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci;
- d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Po oboznámení sa s obsahom spisu a s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, súd dospel k záveru, že návrhu na nariadenie predbežného opatrenia je potrebné vyhovieť.

Navrhovatelia v 1. a 2. rade pre účely nariadenia predbežného opatrenia osvedčili existenciu práva, ktorého ochrany sa domáhajú a tiež osvedčili nebezpečenstvo hrozacej ujmy, pričom súd v súlade s § 76 ods. 4 O.s.p. poukazuje na skutkové a právne dôvody uvedené v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, s ktorými sa súd stotožňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.