

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/87/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010934
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3114010934.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Petra Tótha a JUDr. Ondreja Samaša v trestnej veci proti odsúdenému W. T., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. na neverejnom zasadnutí 23. septembra 2014 o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo 17. júla 2014, sp.zn. 1Pp 48/2014 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 Tr.por. sa napadnuté uznesenie **z r u š u j e .**

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo 17. júla 2014, sp.zn. 1Pp 48/2014 podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. zamietol návrh odsúdeného W. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/56/2013 zo 7. októbra 2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/113/2013, zo dňa 5. decembra 2013 vo výmere 6 mesiacov nepodmiennečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej trojdňovej lehote podal odsúdený W. T. sťažnosť, ktorou sa domáhal zrušenia napadnutého uznesenia a podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody s poukazom na to, že vykonáva iba krátkodobý trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov za nedbanlivostný prečin a počas doteraz vykonanej časti trestu si svoje povinnosti a úlohy, vyplývajúce mu z programu zaobchádzania, riadne plnil a nebol ani disciplinárne potrestaný.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal podľa § 192 ods.1 Tr.por. správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k nasledovnému záveru:

Z revízného princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods.1 Tr.por. a z ustanovenia § 2 ods.10 Tr.por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Vykonanie predmetného trestu odňatia slobody odsúdeným 7. augusta 2014, teda pred rozhodnutím krajského súdu, robí bezpredmetným skúmanie o dôvodnosti alebo nedôvodnosti jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o zamietnutí žiadosti odsúdeného.

Krajský súd na základe uvedených dôvodov preto svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia okresného súdu postupom podľa § 194 ods.1 Tr.por., pretože ďalšie rozhodnutie o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody neprichádzalo do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.