

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/1100/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414201799  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Priehoda  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6414201799.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: J. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. Q. XXXX/XX, O., zast. JUDr. Peter Rybár, s. r. o., Advokátska kancelária so sídlom Kuzmányho 29, Košice, proti odporcovi: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. JUDr. Barbora Korenecová, advokátka, so sídlom Advokátskej kancelárie Slnecná 765/3, Malinovo, o návrhu navrhovateľa na zaplatenie 114,- Eur s príslušenstvom, o späťvzati návrhu navrhovateľom o odvolacej lehote, takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu navrhovateľa.

Rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 07. 05. 2014 č. k. 10C/19/2014-27 z r u š u j e a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd uložil odporcovi povinnosť nahradiť navrhovateľovi sumu 114,- Eur s 5,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 114,- Eur od 07. 02. 2014 do zaplatenia, ako aj trovy konania spočívajúce v úhrade trov právneho zastúpenia vo výške 415,71 Eur, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti rozhodnutia na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

Z obsahu spisu vyplýva, že rozhodnutie okresného súdu bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 03. 06. 2014. V lehote na podanie odvolania, ktorá začala plynúť dňa 04. 06. 2014 a uplynula dňa 18. 06. 2014, vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a súčasne si neuplatnil ani náhradu trov konania. Späťvzatie návrhu na začatie konania vykonal právny zástupca navrhovateľa v posledný deň lehoty elektronickým podaním.

V zmysle ustanovenia § 208 O. s. p., ak bol návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Späťvzatie návrhu možno účinne uskutočniť v priebehu lehoty na odvolanie, prípadne i po jej uplynutí, ak aspoň jednému z účastníkov plynie ešte odvolacia lehota, prípadne v priebehu odvolacieho konania, avšak najneskôr do rozhodnutia odvolacieho súdu. Ak dôjde k späťvzatiu návrhu na začatie konania až po vynesení rozhodnutia prvostupňovým súdom, môže o ňom rozhodnúť jedine odvolací súd. Na to,

aby späťvzatie návrhu pred odvolacím súdom bolo účinné, musí ho odvolací súd pripustiť. Odvolací súd späťvzatie návrhu nepripustí, ak druhý účastník s týmto späťvzatím nesúhlasí.

V danej veci okresný súd správne postupoval, keď vyžadoval so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlas druhého účastníka, teda odporcu.

Písomným podaním zo dňa 06. 08. 2014 oznámil odporca súdu, že so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasí.

Vzhľadom na to, že zo strany navrhovateľa v lehote na podanie odvolania došlo k späťvzatiu návrhu na začatie konania a druhý účastník konania, teda odporca, so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasil, boli splnené podmienky pre procesný postup podľa ustanovenia § 208 O. s. p. Vzhľadom na dané ustanovenie krajský súd späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľom pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

O trovách konania rozhodol krajský súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p., podľa ktorých ak konanie bolo zastavené, tak žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov prvostupňového, ako aj odvolacieho konania.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.