

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/145/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113012165
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3113012165.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 23. septembra 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený K. G., nar. XX.XX.XXXX v J., okres J., bytom mesto J., prechodne bytom v J., C. č. 5, okres J., bez zistenia pracovného pomeru a t. č. na slobode,
je v i n n ý , ž e

dňa 02. apríla 2013 v čase asi o 01.40 hod. na Električnej ulici v Trenčíne pri kontrole hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Trenčín z vrečka vetrovky dobrovoľne vytiahol 1 ks plastového vrečka s tlakovým uzáverom s obsahom neznámeho sušeného materiálu rastlinného pôvodu, ktorý obsah slúžil k jeho potrebe, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava bolo zistené, že v predložennom plastovom vrečku sa nachádza konope (Cannabis) s hmotnosťou 3879 mg s priemernou koncentráciou 9,8 % hmotnostných jednotiek tetrahydrokanabinolu (380 mg THC) a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a THC je v zmysle citovaného zákona zaradený do I. skupiny psychotropných látok a zaistené množstvo konope zodpovedá 7 až 8 obvykle jednorázovým dávkam drogy, keď za obvykle jednorázovú dávku drogy v takomto prípade sa považuje množstvo 500 mg (0,5 g) tejto sušenej látky,

t e d a

neoprávnene prechovával omamnú látku pre vlastnú potrebu vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, pretože obvinenému právoplatne (25. júna 2013) uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia za spáchanie dvoch trestných činov prečinu rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 25. júna 2013 sp. zn. 4T/56/2013 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.