

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11P/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4623200272
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2023:4623200272.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, T., t. č. W. centrum U. K., N. 6, U. K., zverené do náhradnej osobnej starostlivosti: S. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, T., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa matky: S. F., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXXX, T., a otca: X. T. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXXX/XX, T., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým naďalej ponecháva maloletú I. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, T., v starostlivosti Reedukačného centra U. K., N. 6, s účinnosťou od 23.02.2023 do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 02.02.2023 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na opakované uloženie výchovného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia z dôvodu, že uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 10P/138/2022 zo dňa 31.08.2022 bolo uložené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu v Reedukačnom centre U. K. na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 23.08.2022 a končí dňa 23.02.2023, navrhovateľ odporúča maloletú I. F., nar. XX.XX.XXXX ponechať naďalej v Reedukačnom centre U. K., N. 6, U. K..

2. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletá I. pochádza z manželstva matky S. F. a otca X. T. F., z uvedeného manželstva pochádzajú aj ďalšie tri mal. deti - T., nar. XX.XX.XXXX, T., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.X.XXXX, pričom matka mala vo svojej starostlivosti pred uzavretím manželstva ešte jedno dieťa - E. F., nar. XX.X.XXXX, ku ktorému uznal dobrovoľne otcovstvo X. T. F.. Vzhľadom k tomu, že obaja rodičia vo zvýšenej miere požívali alkohol a nezabezpečovali riadnu starostlivosť o mal. deti, bola mal. I. spolu so súrodencami - mal. T. a mal. J. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky S. F. a nad mal. T. a E. bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny v T.. Nakoľko stará matka počas vykonávania opatrení SPODaSK začala u mal. I. postupne uvádzať rôzne výchovné problémy, ktoré sa stupňovali a stará matka prestávala starostlivosť o maloletú zvládať, maloletá prestala rešpektovať starú matku a stanovené pravidlá, bolo rodine odporúčané spočiatku psychologické poradenstvo na RPPS ÚPSVaR Topoľčany, toto sa však z dôvodu opatrení týkajúcich sa Covid-19 mohlo vykonávať iba v obmedzenej miere, preto sa starí rodičia rozhodli pre dobrovoľný pobyt maloletej v Diagnostickom centre v W. na obdobie od 08.09.2020 do 20.12.2020. Diagnostické centrum vo svojej záverečnej správe odporúčalo návrat mal. I. do domáceho prostredia a pokračovanie v psychologickom poradenstve, v prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním správania maloletej, odporúčalo zariadenie umiestnenie maloletej v reedukačnom centre. Mal. I. sa vrátila do domáceho prostredia, pričom pozitívna zmena v jej správaní bola krátkodobá. U mal. I. sa časom znovu začali prejavovať problémy v správaní, maloletá čoraz častejšie utekala z domu, nerešpektovala starú matku, klamala a začala sa stretávať so sociálne neprispôsobivými ľuďmi (opakované výsluchy maloletej na polícii vo veci sexuálneho zneužívania). Z uvedených dôvodov bola maloletá I. umiestnená

do Reedukačného centra v U. K., spočiatku starou matkou na dobrovoľný pobyt. Následne na základe uznesenia Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. 11P/5/2022 zo dňa 31.01.2022, ktorým súd nariadil nad mal. I. výchovné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne odníma z náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a maloletému dieťaťu nariaďuje na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v Reedukačnom centre Zlaté K., N. 6, XXXXX U. K., na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia, t.j. od 23.02.2022 do 23.08.2022. Maloletá I. sa naďalej nachádza v Reedukačnom centre U. K., pričom je zaradená v zariadení do 1.výchovnej skupiny v rámci oddelenia pre dievčatá nad 15 rokov RC1 a v školskom roku 2022/2023 navštevuje 2. ročník SOŠ pri RC, odbor krajčír - dámske odevy. Podľa správy zo zariadenia je správanie maloletej uspokojivé. Počas leta sa zúčastnila letnej dovolenky- pobyt v domácom prostredí, ktorý prebehol bez väčších problémov, vzťah s otcom sa údajne zlepšil, so starou mamou boli prítomné nezhody. Maloletej bola udelená dovolenka aj počas jesenných aj vianočných prázdnin, tieto taktiež prebehli v poriadku, stará matka poskytla pozitívnu spätnú väzbu na správanie svojej vnučky, aj maloletá bola spokojná sama so sebou. Od návratu maloletej do zariadenia je táto snaživá, kooperujúca, pozitívne ladená, dá sa na ňu spoľahnúť. V rámci pravidelných šetrení bol vykonaný aj pohovor so starou matkou, ktorá bola informovaná o správe a vyjadrení Reedukačného zariadenia ohľadom hodnotenia maloletej I. a ďalšieho odporúčania. Stará matka uviedla, že si tiež praje, aby maloletá zostala do konca školského roka v reedukačnom centre, nakoľko vidí, že uvedený pobyt jej prospieva, taktiež tam navštevuje strednú školu, ktorá ju veľmi baví a podľa jej názoru by návrat vnučky do domáceho prostredia v tomto období ešte nebol na jej prospech, obáva sa opätovného zlyhania maloletej.

3. Zo správy Reedukačného centra U. K. okrem iného vyplýva, že maloletá I. potrebuje pevne stanovené hranice, jednotný výchovný prístup a emočne vyživujúce prostredie. Reedukačné centrum odporúča naďalej pokračovať v nastavenom reedukačnom procese minimálne do konca školského roka, nakoľko maloletá ešte stále nemá zinternalizované pozitívne vzorce správania, nepoučila sa zo svojich chýb, opakuje ich. Je potrebné, aby mala dohľad, odborné výchovné vedenie a taktiež stabilné prostredie režimového zariadenia, ktoré má na jej správanie pozitívny dopad.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

13. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

18. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

19. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli

nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

21. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod.

22. Súd po oboznámení s návrhom, obsahom pripojených listín a spisov dospel k záveru, že je potrebné v záujme maloletej I. dočasne upraviť pomery, pretože bolo preukázané, že pobyt v Centre jej končí dňom 23.02.2023, avšak podľa návrhu Úradu a pripojenej správy je potrebné, aby v záujme maloletej táto ešte v zariadení zotrvala, preto aj Úrad podal návrh na uloženie výchovného opatrenia, ktorým bude maloletá umiestená v zariadení, v ktorom sa aktuálne nachádza, na ďalšie obdobie v trvaní 6 mesiacov.

23. Aj podľa názoru súdu je potrebné, aby maloletá zostala v zariadení, v ktorom sa nachádza, aj naďalej, minimálne do právoplatného skončenia konania vo veci samej a preto návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.
Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).