

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 14Er/544/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414208991
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Hatalová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414208991.2

Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch, vo veci exekúcie oprávneného: Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s. Štefánikova 27, Bratislava, IČO: 00682420, proti povinnému : 1. Z. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. T., S. T. XX, 2. A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. T., S. T. XX, zastúpení JUDr.Liborom Hetmerom advokátom AK Nové Zámky, Turecká č. 49, o vymoženie 21035,01 eur a trov exekúcie takto

rozhodol:

Súd námietky povinných v 1. a v 2. rade proti exekúcii a námietky proti trovám exekúcie

z a m i e t a .

Súd návrh povinných v 1. a v 2. rade na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

Oprávnený sa svojím návrhom domáhal voči povinným v 1. a v 2. rade vykonania exekúcie na peňažné plnenie vo výške 21035,01, keď poukazoval na vykonateľný exekučný titul : zmenkový platobný rozkaz č.k. 3Zm/386/2009-7 zo dňa 17.9.2009 vydaný Okresným súdom Bratislava V, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 16.03.2010.

Poverením tunajšieho súdu č.k. 14Er/544/2014-16 zo dňa 14.05.2014 bol poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor JUDr. Miroslav Šupa, Exekútorský úrad so sídlom Nitra, Kmeťkova 30 (ďalej len exekútor).

Dňa 30.07.2014 bolo doručené Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 29.07.2014 č. EX 369/2014-7 povinným v 1. a v 2. rade (ďalej len povinní).

Dňa 04.08.2014 doručili exekútorovi povinní námietky proti exekúcii prostredníctvom poštovej prepravy. V námietkach povinní uviedli: dolupodpísaní povinní podávame cestou splnomocneného právneho zástupcu v zákonnej lehote proti exekúcii EX 369/2014 Exekútorskému úradu Nitra súdneho exekútora JUDr. Miroslava Šupu námietky a námietky proti trovám exekúcii, pričom navrhujeme, aby súd celú exekúciu zastavil. Odôvodnenie námietok podáme v lehote 3 dní.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

- 2 -

Sp. zn. 14Er/544/2014

Predpokladom úspešne podaných námietok sú tieto podmienky:

1. námietky boli podané v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie,

2. námietky boli podané

- u exekútora,

- u orgánu, ktorý má povinnosť zásielky doručiť,

3. námietky boli odôvodnené tým, že

- po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

- ak sú tu okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, alebo ak je tu iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná,

- oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

Exekučným titulom v danej exekúcii je vykonateľný zmenkový platobný rozkaz vyššie uvedený. Oprávnený podal na základe vykonateľného exekučného titulu návrh na vykonanie exekúcie, keď povinní dobrovoľne nespĺnili, čo im bolo uložené vykonateľným rozhodnutím. Námietky proti exekúcii môže podať iba povinný, ktoré však musia byť odôvodnené. Povinní vo svojich námietkach proti exekúcii a proti trovám exekúcie neuviedli žiaden relevantný dôvod, práve naopak uviedli, že odôvodnenie námietok podajú v lehote 3 dní. Konanie o námietkach sa spravuje koncentračnou zásadou. Povinní môžu dopĺňať svoje dôvody námietok, ale iba v lehote na podanie námietok (v predmetnej exekúcii do 13.8.2014 vrátane). Neskôr t.j. na dôvody uvedené povinným po uplynutí lehoty na podanie námietok nie je možné prihliadnuť. Povinní do dňa vydania rozhodnutia súdu nedoručili dôvody námietok proti exekúcii, proti trovám exekúcie a preto tieto súd zamietol.

Povinní vyslovili v námietkach aj žiadosť o zastavenie exekúcie. V námietkam bližšie neuviedli dôvod zastavenia exekúcie, teda žiadnu okolnosť, ktorá by mala za následok zastavenie exekučného konania. Exekúciu možno zastaviť iba z dôvodov výslovne uvedených v zákone. Exekučný súd nemal preukázaný žiaden z taxatívne uvedených dôvodov na zastavenie exekúcie v ustanovení § 57 ods. 1 Exekučného poriadku a preto zamietol návrh povinných na zastavenie exekúcie.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo

dňa jeho doručenia na tunajší súd, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných

náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- 3 -

Sp. zn. 14Er/544/2014

v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku

alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť

len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.