

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11Pc/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124202113
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:4124202113.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXX/XX, proti povinnému z plnenia výživného: E. F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. I. J. K., D. X XXX. XXXX I. XX D., E.. X, o určenie manželského výživného na manželku, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

- Navrhovateľka podala neúplný návrh na určenie manželského výživného.
- Uznesením sp. zn. 11Pc/6/2024-32 zo dňa 12.03.2024 súd vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania/žaloby.
- Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.04.2024, doplneným podaním zo dňa 03.07.2024 vzala navrhovateľka svoj návrh na určenie manželského výživného späť a žiadala konanie v predmetnej veci zastaviť.
- Podľa § 29 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Z citovanej právnej úpravy vyplýva dispozičné právo navrhovateľa zobrať návrh späť celkom alebo čiastočne. V predmetnej veci vzal navrhovateľ po výzve súdu návrh v celom rozsahu späť pred jeho doručením protistrane, preto súd rešpektujúc jeho dispozičné právo konanie zastavil, tak ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia.
- Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.
- O povinnosti nahradiť trovy konania súd nerozhodoval, pretože návrh na rozhodnutie o trovách konania podaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.