

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/129/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010608
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514010608.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice -okolie vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obžalovaná:

V. H. - nar. XX.XX.XXXX vo Veľkých Trakanoch, okres Trebišov,
trvale bytom Košice, Q. Č.. XXXX/X, dôchodkyňa,
od 03.07.2014 vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice,

je v i n n á , ž e

v obci B., okres Košice-okolie, dňa 30.06.2014 v čase o 10.20 hod. pod vplyvom alkoholických nápojov viedla osobné motorové vozidlo zn. Nissan Almera EČV: K. XXX F. po ceste II/552 smerom na Mestskú časť Krásna pri Hornáde, kde bola zastavená a následne kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bohdanovce, pričom dychovou skúškou prístrojom Alcotest 7410 jej bolo o 11.09 hod. namerané 1,08 mg/l alkoholu v dychu a opakovanou skúškou o 11.32 hod. 1,03 mg/l alkoholu v dychu a tohto konania sa dopustila aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 0T/36/2014 zo dňa 16.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.04.2014 bola odsúdená pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol jej uložený podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní do 16.04.2015 a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 24 mesiacov,

č.k.: 2T 129/2014 - 88

t e d a

-vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdená,
-marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 3 Trestného zákona na trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel na dobu 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.
-vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdená,
-marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho
č.k.: 2T 129/2014 - 89

doručenia na Okresný súd Košice -okolie obvinený , osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Tr.por./ pri prečinoch uvedených v § 211 Tr.por./

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.