

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 4Er/990/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3510208359
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Emília Brešťanská
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3510208359.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci exekučného konania oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843 proti povinnému: U. V., W.. XX.XX.XXXX, Š. I. L., F. L. X/XX, L. M. o vymoženie 2.982,37 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

Exekučné konanie sa z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 20.10.2010 obdržal žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. so sídlom Exekútorského súdu v Bratislave, Záhradnícka 60 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie 2.982,37 Eur s príslušenstvom.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 4Er/990/2010-30 zo dňa 04.07.2013 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2CoE/19/2014 zo dňa 13.03.2014.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietá právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedeného, súd exekučné konanie v súlade s § 44 ods. 3 Exekučného poriadku zastavil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania sa stáva aj súdny exekútor, ktorý bol poverený súdom vykonaním exekúcie, a to v rozsahu, v ktorom mu vznikol nárok na trovy exekúcie za výkon exekučnej činnosti (§ 196 Exekučného poriadku). V predmetnom exekučnom konaní však poverenie súdnemu exekútorovi vydané nebolo, keďže jeho žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bol zamietnutá, a preto samotná exekúcia ani nezačala.

S poukazom na vyššie uvedené a na dikciu ust. § 37 Exekučného poriadku, súd o trovách exekučného konania nerozhoduje, nakoľko súdny exekútor nie je v tejto fáze exekučného konania jeho účastníkom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že,

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V