

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6Csp/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622203883
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2622203883.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci žalobcu: C. N., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko L., V. XXX/XX, proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 1, IČO: 31 320 155, o predčasné splatenie úveru, takto

rozhodol:

Odmieťa podanie žalobcu zo dňa 30.06.2022.

odôvodnenie:

- Žalobca sa podaním doručeným súdu dňa 30.06.2022 domáhal predčasnej splatnosti úveru.
- Uznesením č.k. XCsp/XX/XXXX-XX zo dňa 23.09.2022 bol podľa § 129 ods. 1 C. s. p. žalobca vyzvaný, aby do 10 dní od doručenia uznesenia doplnil uvedené podanie, pričom v uznesení je konkrétne uvedené ako ho treba doplniť. Žalobca uznesenie prevzal dňa 07.11.2022, podanie nedoplnil, hoci bol poučený o následkoch v prípade že ho neopraví alebo nedoplní.
- Súd preto podľa § 129 ods. 3 C. s. p. predmetné podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Senica. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne(odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak sa podanie doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou - uznesením sp. zn. 6Csp/86/2017 - 68 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.