

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/86/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010303
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010303.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.09.2014 takto

rozhodol :

Obvinená: Y. U. F., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom N. križovatka XXXX/X, S., nezamestnaná

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa 06.02.2014 v čase okolo 20.20 hod. v S. na ul. D. hrdinov XXXX v predajni X. z predajnej plochy odcudzila 2 ks 0,5 l fliaš alkoholického nápoja zn. Party Hruška v hodnote 11,98 Eur tým spôsobom, že si tovar vložila pod bundu a následne s ním prešla bez zaplatenia cez pokladňu, čím spoločnosti X. spôsobila škodu vo výške 11,98 Eur a to napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. 16018205, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2013, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej uložená pokuta vo výške 30,- Eur a napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/199/2013 zo dňa 23.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.01.2014 odsúdená za prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák. na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky a 6 mesiacov,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvinenej Y. U. F., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 2T/21/2014 zo dňa 10.06.2014 s právoplatnosťou dňa 22.09.2014 pre § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody uložený v trvaní 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov pokladá za d o s t a t o č n ý.

r o z h o d o l :

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.