

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4Er/466/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512210197
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Dobrucká
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2512210197.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie v prospech oprávneného: mal. W. O.F., D.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zákonne zastúpený matkou: V. O., D.. XX.XX.XXXX, N. C. XXX, XXX XX C., proti povinnému: O. W., D.. XX.XX.XXXX, N. S. XXX, XXX XX A., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jozef Buri, LLM, so sídlom exekútorského úradu Ku Bratke 3, 934 05 Levice, o vymoženie dlžného a bežného výživného, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietkam povinného zo dňa 12.08.2014 vyhovuje v časti vymáhania sumy 430 eur (slovom štyristotridsať eur).

Súd námietky povinného zo dňa 12.08.2014 vo zvyšnej časti zamietá.

odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany na základe žiadosti súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Buriho, LLM (ďalej len „exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 30.08.2012, poverením zo dňa 28.05.2014, číslo 5204 0070612 poveril exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozsudku vydaného Okresným súdom Levice č. k. 12C/250/2010 - 37 zo dňa 16.09.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 5Co/322/2011 - 51 zo dňa 18.01.2012 (ďalej len „exekučný titul“), na vymoženie povinnosti zaplatiť oprávnenému zmeškané výživné vo výške 972,90 eur za obdobie od 26.10.2010 do 31.01.2012 spolu s bežným výživným vo výške 80 eur mesačne počnúc dňom 01.02.2012 a trovy exekúcie.

Dňa 19.08.2014 bolo tunajším súdom prijaté podanie súdneho exekútora, ktorým predkladá súdu námietky povinného doručené exekútorskému úradu dňa 13.08.2014 na rozhodnutie. K svojmu podaniu pripojil fotokópiu upovedomenia o začatí exekúcie, fotokópiu doručanky z upovedomenia o začatí exekúcie od povinného, originál námietok spolu s prílohami, a poštovú obálku.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, (ďalej len „Exekučný poriadok“) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z uvedeného je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva na v nedostatku procesných podmienok, hmotnoprávne skutočnosti sú okolnosti, na základe ktorých spravidla dochádza k zániku vymáhaného nároku (najčastejšie splnením). Lehota na podanie námietok proti exekúcii je štrnásťdňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, pričom táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať, odpustenie jej zmeškania je vylúčené.

Súd sa oboznámil s návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie, so žiadosťou exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, s exekučným titulom, s poverením exekútora na vykonanie exekúcie, s upovedomením o začatí exekúcie, s námietkami povinného spolu s prílohami (dňa 17.09.2014 bolo na výzvu tunajšieho súdu doručené podanie povinného, ktorým súdu zasiela čitateľné fotokópie poštových poukazov), ako aj s ostatným obsahom spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Okresný súd Piešťany poverením zo dňa 28.05.2014, číslo 5204 0070612 poveril exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Levice č.k. 12C/250/2010 - 37 zo dňa 16.09.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 5Co/322/2011 - 51 zo dňa 18.1.2012, na vymożenie povinnosti zaplatiť oprávnenému zmeškané výživné vo výške 972,90 eur za obdobie od 26.10.2010 do 31.01.2012 spolu s bežným výživným vo výške 80 eur mesačne počnúc dňom 01.02.2012 a trov exekúcie.

Exekútor poverený vykonaním exekúcie upovedomením zo dňa 16.07.2014 upovedomil povinného o začatí exekúcie, o výške vymáhanej pohľadávky, vyčíslil predbežné trovy exekúcie vrátane DPH na sumu 905,42 eur a vyzval povinného, aby do 14 dní od doručenia tohto upovedomenia uspokojil pohľadávku oprávneného a jej príslušenstvo, ako aj trovy exekúcie, inak vydá exekučný príkaz na vykonanie exekúcie a príkaz na úhradu trov exekúcie a vykoná exekúciu. Zároveň v upovedomení zakázal povinnému, aby odo dňa doručenia tohto upovedomenia nakladal so svojím majetkom, ktorý podľa Exekučného poriadku podlieha exekúcii a poučil povinného o jeho práve vzniesť do 14 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia námietky proti exekúcii, do 3 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia námietky proti trovám exekúcie. V upovedomení o začatí exekúcie je suma vymáhanej pohľadávky určená vo výške 972,90 ako zaostalé výživné za obdobie od 26.10.2010 do 31.01.2012, vo výške 2.320 eur ako zaostalé výživné za obdobie od 01.02.2012 do 31.06.2014 a bežné výživné vo výške 80 eur mesačne od 01.07.2014 splatné vždy do 15-teho dňa v mesiaci. Podľa pripojenej fotokópie doručienky bolo upovedomenie o začatí exekúcie povinnému doručené do vlastných rúk dňa 04.08.2014, námietky boli doručené súdnemu exekútorovi dňa 13.08.2014, teda boli podané v zákonnej lehote.

V námietkach povinného povinný súdu oznamuje, že z priložených poštových poukazov vyplýva, že za obdobie od 26.10.2010 do 30.06.2014 nie je dlžný vymáhané sumy. Z trestného rozkazu č.k. 3T/50/2014-56 zo dňa 17.03.2014, ktorého prvý stranu priložil k námietkam, vyplýva, že za obdobie 01.09.2012 do 17.03.2014 je dlžný len sumu 920 eur a exekúcia je vedená na základe zavádzajúceho návrhu matky mal. a považuje za nelogickú skutočnosť, že v prípade že bol návrh podaný v auguste 2012, že by matka mal. vedela že povinný nebude platiť k 30.06.2014 žiadnu sumu. K svojmu podaniu povinný predložil prílohy - ústrižky poštových poukazov na preukázanie platieb matke mal.

K námietkam povinného súd v prvom rade poukazuje na skutočnosť, že exekučným titulom pre vedenie exekúcie je rozsudok Okresného súdu Levice č.k. Okresného súdu Levice č.k. 12C/250/2010 - 37 zo dňa

16.09.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 5Co/322/2011 - 51 zo dňa 18.1.2012, a nie trestný rozkaz uvádzaný povinným, ktorým bol povinný uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy. Suma 920 eur, ktorá je uvedená v skutkovej vete, teda v opise skutkových okolností trestného činu, ako suma dlhu povinného, je sumou vyčíslenou ku dňu 17.03.2014 súdom a nezaväzuje povinného k povinnosti platiť výživné.

V exekučnom titule je povinnému uložená povinnosť zaplatiť sumu 1.212,90 eur za obdobie od 26.10.2010 do 31.01.2012 a poverenie na vykonanie exekúcie je vydané na sumu 972,90 eur za totožné obdobie, teda v menšom rozsahu (o 240 eur). Z uvedeného vyplýva, že exekúcia je vykonávaná v menšom rozsahu povinnosti ako bola určená v exekučnom titule. V prípade ak by povinný namietal výšku výživného vyčíslenú v exekučnom titule je v zásade vylúčené uplatňovať túto skutočnosť v námietkach proti exekúcii, namietat' výšku zameškaného výživného bolo možné do rozhodnutia súdu v základnom konaní (resp. v odvolacom konaní).

Nakoľko upovedomenie o začatí exekúcie bolo vydané dňa 16.07.2014 teda s odstupom dvoch mesiacov od vydania poverenia a súdny exekútor v ňom vyčísl'oval výšku zameškaného výživného ku dňu 30.06.2014, čo je v upovedomení aj jasne uvedené, a bežné výživné bolo následne určené v súlade s exekučným titulom, je upovedomenie o začatí exekúcie po preskúmaní súdom v určení vymáhanej povinnosti jasné, zrozumiteľné a v súlade s exekučným titulom.

K námietke povinného týkajúcej sa vykonávania exekúcie do budúcnosti súd považuje za potrebné uviesť, že vyživovacia povinnosť je povinnosť určovaná opakovane, teda aj do budúcnosti. (podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine č. 36/2005, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.) Súd v rozhodnutí, ktoré je exekučným titulom, určuje výšku výživného, deň splatnosti a obdobie začiatku tejto povinnosti. Na základe rozhodnutia súdu je následne vydané poverenie v rozsahu v akom je táto povinnosť určená v exekučnom titule berúc do úvahy uplynutie času od vydania exekučného titulu. Súdny exekútor následne vyčísl'uje výšku vymáhanej povinnosti tiež s ohľadom na uplynutie času a z tohto dôvodu sa tým navyšuje aj vyčísl'ený dlh na výživnom.

Rozhodujúcim momentom pre posúdenie dôvodnosti námietok je začatie exekučného konania, teda deň doručenia návrhu na vykonanie exekúcie (28.08.2012), kedy súd posudzuje či po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Exekúcia začala nedôvodne v časti 350 eur z nasledujúcich dôvodov. Exekučný titul vydaný dňa 18.01.2012 znel na sumu 1.212,90 eur, poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané na sumu 972,90 eur, kedy do sumy dlhu na výživnom neboli zahrnuté platby povinným a to dňa 13.02.2012 suma 100 eur, dňa 05.04.2012 suma 100 eur a dňa 31.05.2012 suma 40 eur (teda $1.212,90 - 100 - 100 - 40 = 972,90$ eur). Ďalej bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na bežné výživné vo výške 80 eur od 01.02.2012 do budúca, avšak súd má z predložených fotokópií poštových poukazov preukázané (od povinného ako aj od oprávneného/ matky mal.), že povinný hradil bežné výživné a to: dňa 6.2.2012 sumu 30 eur, dňa 9.3.2012 sumu 80 eur, dňa 10.04.2012 sumu 80 eur, dňa 20.06.2012 sumu 80 eur a dňa 17.07.2012 sumu 80 eur, teda celkovo sumu 430 eur. Nakoľko ku dňu začatia exekučného konania odo dňa vydania rozhodnutia, povinný zaplatil podľa ním predložených ústrižkov poštových poukážok sumu 430 eur, ktorá nebola zohľadnená v poverení na vykonanie exekúcie, exekúcia je v tejto časti nedôvodná nakoľko splnením v časti 430 eur došlo k zániku vymáhaného nároku. Vo zvyšnej časti bola exekúcia začatá dôvodne.

Nakoľko súd z predložených listinných dôkazov má za preukázané čiastočné platenie výživného matke mal. v rámci exekúcie priamo do rúk matky mal., po právoplatnosti rozhodnutia o námietkach bude rozhodovať o zastavení exekúcie v časti uhradených súm výživného (odo dňa začatia exekučného konania doposiaľ) ako aj v časti vymáhania sumy 430 eur, v ktorej súd vyhovel námietkam povinného.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 50 ods. 4 Exekučného poriadku). Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku.